

GAMMON

Engangsleder

Ifølge Nudansk Ordbog er en leder en "dagbladsartikel, som giver udtryk for bladets standpunkt i et aktuelt spørgsmål". Man kan så med rette spørge, om GAMMON har et selvstændigt standpunkt uafhængigt af DBgFs bestyrelse? Læserne vil nok finde ud af, at det er tilfældet. Til gengæld vil der normalt ikke være en egentlig leder i bladet, så denne forsidesleder er alene beregnet på at introducere det Ny GAMMON, som har fået ny ansvarshavende redaktør og et nyt layout.

Da den nye bestyrelse etablerede sig i april 1998 var det faktisk meningen, at jeg skulle være redaktør. Der var bare to væsentlige problemer. Jeg sad i Århus og jeg havde ingen computer, der kunne køre de omfattende og krævende programmer, som er nødvendige, for at kunne lave et acceptabelt klubblad. Og da DBgF ikke ville forære (!) mig en computer, blev redaktionen uden mig. Nu er jeg flyttet til København og har samtidig anskaffet en computer, der kan klare opgaven (læs: svigerfars aflagte), så derfor er det ganske naturligt, at GAMMON har skiftet redaktion. At jeg har ansvaret for GAMMON, betyder samtidig, at der vil ske væsentlige ændringer. Således er layoutet allerede blevet ændret, hvor kun sidenummereringen og GAMMON-logoet er tilbage. Tanken bag layoutet er, at det skal være mere simpelt og at bladet skal være opbygget så læserne bedre kan orientere sig. Læserne er velkomne til at komme med ris eller ros vedrørende det nye layout. Samtidig har jeg udvidet redaktionen, så forskellige medredaktører får ansvar for forskellige delområder; for eksempel en teori-redaktør der er ansvarlig for teoretisk materiale til bladet og en turneringsredaktør som skal sørge for, at der bliver produceret turneringsreportager og -resultater.

Min idé med bladet er, at det skal være mere end et blad, som man læser under et hurtigt toiletbesøg. Der skal være debat, masser af teori, quizer, nyheder og lignende. Der skal også anvendes fotos, men kun hvor det er relevant og kun i bedste kvalitet og indhold. I dette nummer af GAMMON har det desværre ikke været muligt med fotos, men jeg lover, at det sker i næste nummer, som udkommer i anden uge af april, hvilket bringer mig til næste punkt: Faste udgivelsestidspunkter. Tidligere udkom GAMMON lidt tilfældigt; sådan kunne det ihvertfald synes for læserne, men det skal ændres. GAMMON vil fremover fast udkomme i første eller anden uge af alle lige måneder, det vil sige februar, april, juni, august, oktober og december. Deadlines bliver den 23. i ulige måneder.

I dette nummer af GAMMON er der en række ganske interessante artikler: Anden del af Ray Fogerlunds artikel om grundregler i backgammon i Jens Neregaards glimrende oversættelse; svar på en række spørgsmål til de såkaldte eksperter (findes de?); indlæg omhandlende Carlsberg Cup som i år intet har at gøre med DBgF; indlæg om internetbackgammonklubben Gammon.dk; et spørgsmål fra Peter Switon om forholdet mellem backgammon og held; sidste nyt fra bestyrelsen; GAMMON introducerer en quiz som alle medlemmer kan deltage i; der er indkaldelse til DBgF Landsråd; indbydelse til en række turneringer som Nordic Open, de Åbne Jyske Mesterskaber, Nivå Åben og Storstrømsmesterskaberne. Som altid er ratinglisten i bladet, men desværre har vi af tekniske grunde kun kunnet trykke turneringsratinglisten. Det vil ikke ske fremover.

Morten Aagren Svendsen

GAMMON

Dansk Backgammon Forbunds Medlemsblad
ISSN 0904-8944 © 1999 DBgF

Redaktion

Ansvarshavende redaktør: Morten Aa. Svendsen
Teorired.: Daniel Murphy & Karsten Nielsen
Bestyrelsesred.: Thomas Bræmer-Jensen
Internetred.: Udnævnes snart
Turneringsred. (udland): Pia Rasmussen
Turneringsred. (indland): Udnævnes snart
Klubred.: Morten Aa. Svendsen

Alt materiale til GAMMON e-mailles til gammon@dbgf.dk eller sendes til DBgF, Klareboderne 10, 1., 1115 København K, Att.: Morten Aagren Svendsen. Filformatet skal være Word eller Adobe Pagemaker eller andre formater som er kompatible med disse programmer.

Udgivelse og deadline

Udgivelse: 1. eller 2. uge i lige måneder.
Deadline: Sidste uge i ulige måneder.

Annoncepriser

1/1 side: 2800 kr. 1/2 side: 1600 kr. 1/4 side: 900 kr.
1/6 side: 650 kr. 1/8 side: 550 kr. 1/12 side: 400 kr.
(alle priser er eksklusiv moms).

DBgF Dansk Backgammon Forbund
Klareboderne 10, 1.
1115 København K

Tel.: 33363601/Fax: 3332967
e-mail: info@dbgf.dk/giro: 2 91 92 65
hjemmeside: <http://www.dbgf.dk>

Hovedbestyrelse

Thomas Bræmer-Jensen (fmd.): braemer@dbgf.dk
Christian Schou (nst.fmd.): christian@dbgf.dk
Morten Aa. Svendsen (sek.r.): svendsen@dbgf.dk
Lars Klammer (kass.): klammer@dbgf.dk
Michael Schou: michael@dbgf.dk
Anne Dahlin: dahlin@dbgf.dk
Chris Ternel: ct@dbgf.dk

Udvalgsledere

Morten Daugbjerg (holdturng.): morten@dbgf.dk
Chris Ternel (turneringer): ct@dbgf.dk
Henrik Bodholdt (ungdom): hb@dbgf.dk
Christian Schou (orden): christian@dbgf.dk
Anne Dahlin (sponsor): dahlin@dbgf.dk
Morten Aa. Svendsen (klub): svendsen@dbgf.dk

Medarbejdere

Karsten Nielsen (militærnægter)

Medlemskab

Voksen: 385. Junior: 160. For 5-år: 1500 kr.

INDHOLD

- 3 / GAMMON og Nordic Open
- 4 / Gammon.dk og kupforsøg?
- 7 / Er backgammon bare held?
- 7 / Indkaldelse til DBgFs Landsråd
- 8 / DBgF stævner Hotel Scandinavia
- 9 / Indbydelse til de Åbne Jyske Mesterskaber
- 10 / Hvad sker der i DBgF?
- 12 / Santa Comes Twice
- 13 / Spørg eksperterne
- 16 / Indbydelse til Nordic Open
- 18 / Rays regel 2: Du må ikke slå (brikker ihjel)
- 20 / Grænsestævnet '98
- 20 / Indbydelse til Nivå Åben
- 21 / Nyt for Landsrådet
- 25 / Der spilles også gammon på Falster
- 27 / Indbydelse til Storstrømsmesterskaberne
- 29 / Quizspørgsmål nummer 1-4
- 30 / Holdturneringen: Stillinger
- 31 / Pokalturneringsnyt
- 32 / Cafétureringer i Danmark
- 33 / Regionale og nationale turneringer
- 33 / Internationale turneringer
- 34 / Ratinglisten
- 39 / DBgFs butik

GAMMON og Nordic Open

Thomas Bræmer-Jensen

Den opmærksomme læser har allerede lagt mærke til, at GAMMON endnu engang har fået ny layout. Det skyldes, at bladet har fået ny redaktør i form af Morten Svendsen. Morten har overtaget redaktørposten fra Anne Dahlin, som netop har bragt Max (jordens smukkeste dreng – har jeg ladet mig fortælle) til verden. Et stort TILLYKKE skal lyde til Anne og Daniel med den unge superruller.

Morten har de sidste par år været redaktør for BG-punktet, som er Århus Backgammon Klub's blad. Morten flyttede i december til København med sin kæreste, hvor de har indrettet sig i en pragtfuld lejlighed på Borups Allé, hvor de også har anskaffet sig en splinter ny computer, så Morten skulle være godt udrustet til påtage sig det ansvarsfulde og krævende redaktørarbejde med Gammon.

GAMMON

Endelig skal der igen skrives et indlæg til vores blad. Sidst jeg skrev til disse sider, er vist tre-fire måneder siden (under alle omstændigheder for lang tid!!). Bestyrelsen undskylder meget den lange forsinkelse på sidste blad. Forsinkelsen skyldtes personlige forhold i redaktionen; forhold som gjorde, at ikke engang andre bestyrelsesmedlemmer kunne komme i besiddelse af materialet til bladet og derved færdiggøre det. Især vil vi gerne udtrykke vores beklagelse overfor de klubber (SAXO der afholdt jule-Blitz den 13 december, og specielt NEMO, som holdt en stor og velarrangeret turnering den 26./27. december) og mennesker, som har brugt megen energi og kræfter på at arrangere turneringer, som ikke har nydt godt af den reklameværdi, der ligger i at annoncere turneringer i bladet. For NEMO prøvede vi at kompensere ved at sende turneringsinvitationer ud til holdkaptajnerne to gange og det var med stor glæde, vi kunne konstatere, at rigtig mange backgammonspillere alligevel fandt vej ud til Spiselloppen på Christiania.

Nordic Open 1999

Til påske skal der selvfølgelig igen spilles Nordic Open.

Vi har valgt at skifte spillestedet ud, så i år bliver det Scandic Hotel København, hvor vi skal mødes for at kaste med terninger og flytte brikker uafbrudt i fem dage. Flytningen giver næsten sig selv efter den behandling, vi har fået fra Hotel Scandinavia, som vi har været nødt til at stævne for at få erstattet præmiepengene fra sidste år (se andetsteds i dette blad). Facilliteterne på Scandic Hotel lever dog helt og fuldt op til arrangementet af verdens største internationale turnering!

Der er også ny turneringschef, hvilket dog ikke har noget at gøre med sidste års misére. Efter 10 år som turneringschef til Nordic Open har Chris Ternel udbedt sig tilladelse til selv at gå efter trofæet i den prestigefyldte turnering, som han selv har skabt. Chris vil hjælpe Morten Daugbjerg og undertegnede (ja vi vurderede, at der måtte to til at overtage Chris' plads) med forberedelserne. Morten og jeg har efterhånden deltaget i et antal af udenlandske turneringer og ved, hvad backgammonspillere vil have. Desuden har vi begge arbejdet som turneringsledere ved Nordic tidligere, ligesom Morten arrangerer jackpots for spillere over hele verden gennem FIBS (backgammonserver på internettet), hvor han har mange internationale relationer og kontakter.

Det kan ikke undgås at nogle vil undlade at deltage i Nordic pga. den manglende præmieudbetaling fra sidste år (specielt udlændinge), men turneringen har fået omtale i alle verdenshjørner og rigtig mange roser den for at være verdens bedst arrangerede turnering. Jeg har snakket med mange udlændinge, som gerne vil have ekstra materiale tilsendt for at gøre en indsats for at få flere fra deres land med til Danmark i påsken. Dette, oven i at Morten og jeg tager rundt til de internationale turneringer, der er i januar, februar og marts, gør, at jeg regner med at vi igen i år kan sætte deltagerrekord til Nordic Open.

Skulle du være interesseret i at blive turneringsleder til Nordic Open 1999 vil vi meget gerne høre fra dig. Send et brev eller en e-mail til sekretariatet.

Gammon.dk og kupforsøg?

Isidste nummer af Gammon bragte den daværende redaktør et læserbrev af Bjarne Riboe omhandlende internet-budegammonklubben Gammon.dk. Bjarnes vigtigste kommentarer var, at "det minder mig om et kupforsøg, at man lokker medlemmer til en (gratis) klub på internettet og dermed får råderet over en masse stemmer i DBGF". Der blev ikke bragt et svar til skribenten, men det sker i dette nummer af Gammon. For det første en kommentar fra Chris Ternel og Erik Gravgaard, som er formand for Gammon.dk. Og for det andet en kommentar fra Morten Aagren Svendsen, som sidder i DBGF's bestyrelse (red).

Gravgaard og Ternel skriver i et svar til Bjarne Riboe:

Kære Bjarne, Gammon.dk er gratis og for alle – også for dig.

Hvis du ser på vores informationssider (www.gammon.dk) kan du se, at man selv kan vælge hvordan man vil være medlem af Gammon.dk.

Man kan altså vælge at ens indflydelse skal gøres gældende gennem Gammon.dk – eller man kan vælge at den skal ske andetsteds.

Dine misforståelser vedrørende DBGF's vedtægter skal vi ikke kommentere, da det vel er et anliggende for bestyrelsen.

Jeg skal i øvrigt undre mig over at Gammon.dk ikke fik lejlighed til at kommentere dit indlæg før det blev bragt i bladet.

Dels er det god journalistisk etik at give en kritiseret part adgang til at kommentere, men det er vel også i læsernes interesse straks at få den anden side af historien – er det ikke?

Det giver anledning til spekulationer, når man ser at Jakob Løvschall i samme blad kan kommentere en kritik. Hvorfor fik han muligheden, når Gammon.dk ikke fik det?

Det skal ikke være nogen hemmelighed at Gammon.dk ikke just blev lykønsket og budt velkommen af (dele af) bestyrelsen i Dansk Backgammon Forbund.

Ikke desto mindre har Gammon.dk efterkommet alle de anvisninger, som er blevet givet af bestyrelsen og Gammon.dk er stadig en godkendt klub under DBGF.

Det er jo heller ikke ligefrem den store reklame vi indtil nu har fået i bladet, men det håber vi der kan blive rådet bod på.

Rundt omkring magtens korridorer i DBGF er der et formål der langt overskygger alt andet. Nemlig at visse personer er af det onde – og alt hvad de engagerer sig i, associerer sig med eller på anden måde er en del af skal bekæmpes.

Igennem mange år har en gruppe af personer brugt utroligt meget energi på at føre intriger og kæmpe mod vindmøller. Desværre har der ikke været brugt nær så meget energi på at skabe backgammonaktiviteter og fremgang for forbundet.

Det er ikke altid at den virkelige dagsorden bliver offentliggjort, men for den som kan gennemskue sagerne tegner der sig et ubehageligt og dystert billede, som ikke tegner godt for DBGF's fremtid.

Morten Aagren Svendsen (bestyrelsesmedlem):

Dette indlæg skal ikke ses som den samlede bestyrelses holdning, da bestyrelsen, som I jo ved, blandt andet består af Chris Ternel, som har underskrevet ovenstående indlæg. Men jeg er overbevist om, at et flertal af bestyrelsesmedlemmerne kan stå inden for, hvad jeg her skriver.

Jeg skal berøre en række punkter i dette indlæg, som dels relaterer sig til Bjarne Riboes læserbrev, dels Gravgaard og Ternels indlæg: 1) Var det dårlig journalistisk etik ikke at give Gravgaard og Ternel mulighed for at svare allerede i sidste nummer af GAMMON? 2) Hvad er bestyrelsens holdning til Gammon.dk? 3) Hvad er formålet med Gammon.dk? 4) Hvordan bør DBGF forholde sig til Gammon.dk og de involverede enkeltpersoner?

1) Var det dårlig journalistisk etik ikke at give Gravgaard og Ternel mulighed for at svare allerede i sidste nummer af GAMMON? Det gode ved at være redaktør er at man selv, inden for visse grænser, kan bestemme, hvad man vil bringe i bladet. Jeg har for eksempel valgt at bringe Gravgaard og Ternels læserbrev og jeg har valgt at svare på det. Tilgængæld er jeg enig i, at det ideele ville være, hvis Gravgaard og Ternel havde haft mulighed for at svare allerede i sidste nummer af GAMMON. Der er flere grunde til, hvorfor det ikke skete. For det første blev GAMMON produceret under stort pres og der var ganske enkelt ikke tid til at indhente de relevante svar på Riboes indlæg; hverken fra Gravgaard og Ternel eller bestyrelsen. Gravgaard og Ternels holdning er noget anderledes, idet de mener, at "det giver anledning til spekulationer når man ser at Jakob Løvshall i samme blad kan kommentere en kritik"; underforstået at grunden til at Riboes indlæg fik lov til at stå alene, er fjendskab mod Gammon.dk fra bestyrelsens side. Dertil kan jeg kun sige, at Riboes indlæg trods alt, set fra bestyrelsens side, er mindre interessant end de øvrige indlæg, som krævede et øjeblikkeligt svar. De indlæg som Jakob Løvshall svarede på var dels afslutningen på en fortløbende debat og dels et svar på et indlæg, som kunne tolkes således, at DBGF accepterer snyd ved DBGF turneringer. Altså, der var tale om indlæg som *krævede* et øjeblikkeligt svar.

Når Gravgaard og Ternel så gerne vil have lov til at svare på Riboes indlæg, kan man undre sig over, at de så ikke svarer på Riboes spørgsmål, men i stedet beskylder DBGF for det ene og det andet. Det kan også undre, at Ternel ikke har taget problemstillingen op i bestyrelsen, da det er ret alvorlige beskyldninger, der rettes mod DBGF. Derfor kan jeg kun opfordre Gravgaard og Ternel til at svare på Riboes spørgsmål i næste nummer af GAMMON.

2) Hvad er så bestyrelsens holdning til Gammon.dk? Gravgaard og Ternel skriver i deres indlæg at "Gammon.dk ikke just blev lykønsket og budt velkommen af (dele af) bestyrelsen i Dansk Backgammon Forbund". Dertil kan jeg kun svare, at bestyrelsen består af 7 forskellige individer, som har deres egen mening om tingene og som ikke er enige om alt; og det er der plads til i bestyrelsen, sådan som det nu er i et demokrati. Selvfølgelig var alle ikke lige begejstrede. Det kan der have været flere grunde til. For det første er der mange i DBGF, som ikke ønsker at Gravgaard får indflydelse i DBGF og at man derfor ikke skal række ham den berømte lillefinger ved at acceptere Gammon.dk som lokalklub. For det andet, og vigtigere i denne sammenhæng, var Gammon.dks vedtægter, som de blev forelagt bestyrelsen, dybt udemokratiske. I de oprindelige

vedtægter skelnede man mellem a-, b- og c-medlemmer, hvor a- og b-medlemskab var gratis, mens c-medlemskab kostede 2400 kroner om året. Tilgængæld fik c-medlemmerne 20 stemmer hver ved klubbens årlige generalforsamling, mens andre medlemmer kun fik én stemme hver. Helt tilfældigt var der på det tidspunkt, vist nok, tre c-medlemmer af Gammon.dk, som alle er nære venner af formand Gravgaard. Det er klart, at når DBGFs bestyrelse får fremlagt vedtægter af den art og en ansøgning om godkendelse som lokalklub, vil den sætte spørgsmål ved klubbens hensigter. Jeg holdt et oplæg om, hvorfor jeg mente, at Gammon.dk ikke skulle godkendes og bestyrelsen accepterede instillingen med fem stemmer mod to. På det efterfølgende bestyrelsesmøde en måneds tid senere godkendte DBGF Gammon.dk, da Erik Gravgaard indsendte reviderede vedtægter, som fuldt levede op til DBGFs krav. Godkendelsen skete uden diskussion og enstemmigt. Disse vedtægter står nu som gældende vedtægter på Gammon.dks hjemmeside. Man kan så spørge, hvordan Gammon.dk kan ændre sine vedtægter uden at have afholdt en generalforsamling? For mig at se har bestyrelsen været overordentlig velvillig overfor Gammon.dk ved vores godkendelse af klubben. Specielt taget i betragtning, at klubben faktisk ikke lever op til det mest basale krav for godkendelse: Det fremgår af DBGFs vedtægter, at et af DBGFs formål er at "støtte initiativer til oprettelse af lokale klubber og -foreninger. Gammon.dk er jo ikke en lokalklub; det er i bedste fald i national klub. Alt taget i betragtning, så mener jeg, at bestyrelsen har udvist overordentlig stor velvilje overfor Gammon.dk.

3) Hvad er formålet med Gammon.dk? Punkt 1 og 2 omhandlede mest Gravgaard og Ternels indlæg. Det næste drejer sig om Riboes påstand om, at Gammon.dks formål er at foretage et kupforsøg og overtage magten i DBGF. Jeg ved intet konkret om, hvorfor Gammon.dk blev skabt og hvad formålet med Gammon.dk er. DBGFs forhold til Gammon.dk er meget ligetil: Gammon.dk indsendte i 1998 en ansøgning om at blive godkendt som lokalklub organiseret under DBGF med de rettigheder og pligter det giver. De vigtigste fordele ved at være en godkendt klub, er, at man får stemmeret ved DBGFs Landsråd i forhold til antallet af medlemmer i klubben; eller rettere i forhold til antallet af medlemmer i klubben, som har valgt at have klubben som sit primære klubtilhørsforhold. En anden fordel er, at man kan arrangere turneringer med DBGFs støtte og få bragt reklamer for sådanne turneringer i dette blad. Den vigtigste pligt er, at man skal følge DBGFs vedtægter. For eksempel må klubben ikke skade DBGF eller backgammonspillet som sådan. Det hedder således i

DBGFs vedtægter, at "Hovedbestyrelsen kan, i tilfælde af en klubs/forenings eller et enkeltmedlems usportslige optræden eller skadelige virksomhed over for spillet eller forbundet træffe beslutning om eksklusion" (§ 6, stk. 1).

Da Gammon.dk som internetklub ikke arrangerer turneringer som sådan, er den væsentligste fordel ved at være medlem, at klubben eller dens ledere kan få indflydelse på DBGFs styring. At netop *det* er formålet med Gammon.dk er en ganske realistisk antagelse taget Gravgaards aspirationer i betragtning; han stillede jo som bekendt op til formandsposten ved Landsrådet i 1998.

Gammon.dk har sikkert andre formål, som dog ikke er direkte relateret til godkendelsen under DBGF: Gravgaard og Ternel har givet en genuin interesse for spillet og ser det gerne udbredt til så mange mennesker som muligt, og så er der selvfølgelig kroner og øre i det. Som bekendt driver Gravgaard og Ternel Dansk Backgammon Forlag og BG-shoppen og kan dermed forvente et øget salg ved at gå på nettet som klub og ikke bare som butik, ovenikøbet godkendt af DBGF.

Det interessante ved Gammon.dk er således, at det sandsynligvis er Gravgaards redskab til at komme tilbage til magten. Og det er ganske muligt, at det sker, da alt jo er muligt i et demokrati. Og det er netop svaret på Riboes spørgsmål: Hvis Gravgaard via demoratiske metoder får flertal i DBGF, er der ikke tale om et kup. Et kup er en udemokratisk magtovertagelse. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi bare skal acceptere at vende tilbage til fortidens ulyksaligheder. Inden for demokratiets spilleregler, skal vi gøre, hvad vi kan for at bevare DBGF som et demokratisk forbund. Et demokrati som kan lide en krank skæbne, hvis Gravgaard får magt i DBGF, taget tidligere erfaringer med Gravgaards ledelsesprincipper i betragtning (ledelsesprincipper som var klart udtrykt i de tidligere omtalte oprindelige vedtægter i Gammon.dk).

4) Det sidste spørgsmål er, hvordan DBGF skal forholde sig til Gammon.dk og de involverede enkeltpersoner? Dette er selvfølgelig min helt uforbeholdende mening.

Når man læser Gravgaard og Ternels læserbrev på forgående side, tyder måden, det er formuleret på, at det er Gravgaards værk og det er for mig at se rystende læsning. Gravgaard tror tilsyneladende, at DBGFs altoverskyggende formål er at bæmpe Gravgaard. Sætningen "Rundt omkring magtens korridorer i DBGF er der et formål der langt overskygger alt andet. Nemlig at visse personer er af det onde - og alt hvad de engagerer sig i ... skal bekæmpes" er så paranoid og så langt fra virkeligheden som noget kan være.

Det er helt sikkert rigtigt, at vi er mange, som ikke ønsker, at Gravgaard har indflydelse på ledelsen af

DBGF, men derfra og til at vi ligefrem skulle bruge tid på at bekæmpe Gravgaard, er tankespind. Der er selvfølgelig flere forhold, der gør det svært at acceptere Gravgaard i en ledelsessammenhæng i DBGF, forhold der ligefrem diskvalificerer ham i en ledelsessammenhæng. Det er for eksempel svært at acceptere, at Gravgaard i sin formandsperiode valgte at tage på ferie i Jylland i et år, uden at kunne deltage i nogen forbundsaktiviteter overhovedet. Det er svært at acceptere, at han i sin formandsperiode gældsatte Forbundet til sig selv. Det er svært at acceptere, at hans egne økonomiske interesser overskyggede Forbundets interesser og at det ligefrem kostede forbundet penge at have ham som formand. Det er svært at acceptere, at han i den periode skabte et udemokratisk forbund, hvor kun "de rigtige" mennesker sad i bestyrelsen. Og, det er svært at acceptere, at han igennem mange år holdt skjult, at det faktisk var ham og Ternel, der fik hele indtægten fra Carlsberg Cup (cirka 100.000 kroner) og ikke Forbundet.

Grunden til at DBGF bliver nødt til at tage stilling til Gammon.dk, Dansk Backgammon Forlag, BG-shoppen og Gravgaard og Ternel (som jo kan placeres i samme hat), er ikke kun, at det sikkert ville være dårligt for demokratiet og økonomien, hvis Gravgaard kom tilbage til ledelsen, men også at de faktisk i vidt omfang modarbejder DBGF. For det første bruger Dansk Backgammon Forlag DBGFs navn på sine plakater vedrørende Carlsberg Cup uden faktisk at have været villig til at indgå et samarbejde omkring turneringen. For det andet bliver DBGF omtalt ret negativt på Gammon.dks links side (læs selv). For det tredje bruger Dansk Backgammon Forlag ulovligt DBGFs database til udsendelse af materiale til Carlsberg Cup. Bemærk for eksempel at alle medlemmer af DBGF som har modtaget materiale fra Dansk Backgammon Forlag, har fået et DBF-nummer som mærkeligt nok er det samme som deres DBGF-nummer.

Spørgsmålet er derfor om Gammon.dk eller de givne enkeltpersoner lever op til de under punkt 3 nævnte forpligtelser, som er en forudsætning for medlemskab af DBGF. Med andre ord: Er deres handlinger skadelige for DBGF eller dansk backgammon og derfor eksklusionsgrund? Det er op til bestyrelsen at besvare det spørgsmål, og i sidste ende medlemmerne af DBGF.

Klubnyt:

Alle godkendte lokalkubber under DBGF med mere end 10 medlemmer kan nu få en gratis hjemmeside gennem DBGF. Kontakt sekretariatet på telefon 33363601 eller e-mail info@dbgf.dk for nærmere oplysning.

