

GAMMION

Carlsberg Cup for 11. gang

I 1990 blev Carlsberg Cup (dengang Hof Cup) afviklet for første gang, og allerede dengang var det en succes. For mange af DBgF's nuværende medlemmer var det første gang, de stiftede bekendtskab med DBgF. Turneringen afvikles på ca. 250 spillesteder over hele landet. En liste over spillestederne findes andetsteds i bladet. Hovedpræmien i turneringen er 3 rejser til VM i Monaco i år.

Er du ekspert?

Som noget nyt vil der fra i år på udvalgte spillesteder være en DBgF-ekspert til stede den første spilleaften. Ekspertens opgave bliver at svare på spørgsmål fra de mange Carlsberg Cup-deltagere om reglerne. Det kan f.eks. være, om der må være mere end 5 brikker på et felt eller hvordan reglerne er i forbindelse med åbningsrullet. Hvis du har lyst til at være en af disse eksperter, skal du kontakte DBgF's sekretariat på 33 36 36 01 eller info@dbgf.dk.

I forbindelse med Carlsberg Cup kan spillere melde sig ind i DBgF for resten af år 2000 for kun kr. 195. Husk at fortælle medspillerne på din café om dette tilbud! Tilbuddet gælder kun for spillere, der ikke har været medlem af DBgF i 1998 eller 1999.

Følg med på internettet

På internettet findes en mængde information omkring turneringen. Du kan f.eks. se en liste over spillestederne, tilmelde dig online, og under turneringen kan du følge med i stillingen på din café. Internetadressen er www.carlsberg.backgammoncup.dk. Der findes et link til siden fra www.dbgf.dk.

Held og lykke til alle Carlsberg Cup-spillere - og husk at tage pænt imod de mange nye potentielle medlemmer!

GAMMON

Dansk Backgammon Forbunds Medlemsblad
ISSN 0904-8944 © 2000 DBgF

Redaktion

Ansvarshavende redaktør: Morten Aa. Svendsen
Teoriredaktør: Daniel Murphy
Ekspert/quizredaktør: Karsten Nielsen
Bestyrelsesredaktør: Thomas Bræmer-Jensen
Internetredaktør: Michael Bo Hansen

Materiale til GAMMON

Materiale til bladet e-mailer til gammon@dbgf.dk
eller sendes til DBgF. Filformatet skal være RTF
eller AdobePagemaker. Billeder som TIF, GIF e.l.

Udgivelse og deadline

Udgivelse: 1. eller 2. uge i lige måneder.
Deadline: 25. marts 2000

Annoncepriser

1/1 side: 2800 kr. 1/2 side: 1600 kr. 1/4 side: 900
kr. 1/6 side: 650 kr. 1/8 side: 550 kr. 1/12 side: 400
kr. (alle priser er eksklusiv moms).

Indhold

3 / Siden sidst: Sidste nyt fra bestyrelsen

4 / Rays Regel nr. 8:
Kend altid matchscoren

6 / Resultat af spørgeskemaundersøgelse

8 / Quizsvar 21-24

10 / Indkaldelse til DBgFs landsråd

11 / Tilmeldingsblanket til pokalturneringen

14 / Nyt fra Internettet

16 / Indbydelse til Nordic "Wide" Open

18 / Et svar

20 / Spillesteder til Carlsberg Cup 2000

24 / Cafétureringer

25 / Nationale turneringer

25 / Europæiske turneringer

26 / Holdturneringsn: Stillinger

27 / Ratinglister

DBgF Dansk Backgammon Forbund
Klareboderne 10, 1.
1115 København K

Tlf: 33363601 / Fax: 33363602
e-mail: info@dbgf.dk / giro: 2 91 92 65
hjemmeside: www.dbgf.dk

Hovedbestyrelse

Thomas Bræmer-Jensen (fmd.): braemer@dbgf.dk
Anne Dahlin (næstformand): dahlin@dbgf.dk
Uffe Høegsbro (sekretær): hoegsbro@dbgf.dk
Lars Klammer (kasserer): klammer@dbgf.dk
Morten Aa. Svendsen: svendsen@dbgf.dk
Karina Langhoff: langhoff@dbgf.dk
Asger Kring: kring@dbgf.dk

Udvalgsledere

Lars Klammer (holdturnering): klammer@dbgf.dk
Asger Kring (turneringer): kring@dbgf.dk
Anne Dahlin (ungdom): dahlin@dbgf.dk
Karina Langhoff (orden): langhoff@dbgf.dk
Anne Dahlin (sponsor): dahlin@dbgf.dk
Morten Aa. Svendsen (klub): svendsen@dbgf.dk

Medarbejdere

Torben Hasseriis (manager): torben@dbgf.dk

Medlemskab

Se bagsiden af GAMMON

Sidste nyt fra bestyrelsen

Thomas Bræmer-Jensen

Backgammon er pragtfuldt

Backgammon er et vidunderligt spil; når der stryger en orkan gennem landet, når man på en snefyldt januaraften sidder varmt og trygt indenfor, når man torsdag aften samles med holdkammeraterne for at slås om point i holdturneringen, når man over for ligesinde udlændinge kan prale af at have tre danskere i semifinalerne i World Cup Challenge i Istanbul! Ja du læste rigtigt. Der skal hermed bringes en meget stor lykønskning til Tobias Christensen og Chris Ternel, som nåede semifinalerne og ikke mindst et stort tillykke til Karsten Bølge, som i finalen måtte se sig slået af Ongel, som på forhånd var Tyrkiets bedste bud på at holde titlen inden for landets grænser. Jeg håber, I kan fortsætte de flotte takter i Paris i februar, samt at de flotte resultater giver endnu flere danskere mod på at prøve kræfter i udenlandske turneringer. Vi har bestemt formatet til at være med.

Carlsberg Cup

Holdturneringen går så småt på hæl og vi må alle til at finde nye backgammonaktiviteter at forlyste os med. Redningen ligger heldigvis lige for. Første runde af Carlsberg Cup er sat til søndag d. 13. februar og der spilles som sædvanligt fire gange om ugen, så der skulle være rig mulighed for alle til at deltage. For de største entusiaster er det selvfølgelig muligt at spille på alle fire dage. I sidste

blad efterlyste vi "eksperter", som kan være behjælpelig med spørgsmål angående Carlsberg Cup, regler og Dansk Backgammon Forbund, vi er meget glade for det pæne antal tilmeldinger, vi har fået. Skal du alligevel spille Carlsberg Cup, vil vi gerne opfordre dig til straks at forhøre sekretariatet, om der er en "ekspert" på din café; hvis ikke vil din hjælp være meget velkommen. Alle eksperter vil blive forsynet med en sweater, samt informationsmateriale. Ring med det samme til Torben på 33 36 36 01.

Landsråd

Sædvanen tro er der landsråd skærtorsdag (invitation findes andetsteds i dette blad). Vi håber, at lige så mange vil møde op, som det har været tilfældet de sidste par år. Morten Aagren Svendsen og Uffe Høgsbro er begge på valg og modtager ikke genvalg. Dermed skal der vælges mindst to nye ind i bestyrelsen. Har du overvejet at give en hånd med i bestyrelsesarbejdet eller kender du en, som evner og visioner, men ikke selv er kommet i tanke om at melde sit kandidatur?

Kan du svare ja til dette, skal du huske, at alle kandidater skal anmeldes skriftligt til sekretariatet senest fire uger før landsrådet.

Kom ud af busken, friske kræfter er altid velkomne. De allerheldigste backgammonhilsner
Thomas Bræmer-Jensen

Bølge
og
Ternel
spiller
semi-
finale i
Tyrkiet



RAYS REGEL #8: Kend altid matchscoren

Ray Fogerlund (oversat af Jens Neregaard)

Jeg var i TYRkiet (1996, *red.*) (et passende navn når man tænker på hvordan jeg klarede mig), og betragtede med passende interesse den interne tv-transmission af finalen. De to kombattanter var nået til 20-19, post-Crawford. Matchen var selvfølgelig til 21 points, og det mest forbløffende ved scoren var, at den førende spiller, Peter Heitmüller, havde været foran med 20-8, da han nåede "Crawfordpartiet". Som du ved, kan spilleren der er bagud (i dette tilfælde den frygtindgydende Matthias Körner) ikke doble i Crawfordpartiet. Efter Crawfordpartiet er det en anden snak. I den situation bør spilleren, der er bagud indse, at hvis han taber et spil mere, koster det ham matchen. Ergo bør han gå ud fra, at han ikke taber og doble med det samme i hvert af de efterfølgende spil. Dette sikrer, at han gør sit comeback i det mindst mulige antal spil, og dermed maksimerer sine spinkle vinderchancer. Fik du den?

Jeg havde aldrig spillet mod nogle af de to unge tyskere, men på baggrund af hans omdømme havde jeg gjort Körner til favorit. Ja, jeg havde faktisk aldrig nogensinde hørt om Peter Heitmüller! Som de fleste andre mennesker hepper jeg som regel på underdog'en. Peter havde det her store imødekommende smil, og den smukkeste pige til turneringen var som regel ved hans side. Han gjorde et fejende flot indtryk, og desuden havde han slået Carol Joy Cole i 3. runde efter at have været bagud med 11-0 i en 15 points match. Det var af *skæbnen* bestemt, at han skulle vinde! Tyskere er som regel skrappe spillere, og jeg gik ud fra, at det også gjaldt Peter, siden han havde været i stand til at opbygge et så stort forspring mod en dygtig spiller som Matthias. Der var også en anden grund til, at jeg heppede så voldsomt på Peter. Jeg har selv prøvet at sætte store føringer over styr og smide sikre sejre væk, så jeg kunne slet ikke forestille mig, den anger man ville føle efter at have sat *denne* store føring over styr ved *denne* store turnering. De penge der var på spil var mere end \$40.000. (Førstepræmien var enorme \$70.000.) Skæbnen kastede et nådigt blik på Peter.

Efter at have indhentet det kolossale forspring manglede Mester Körner bare at forcere den allersidste forhindring. Ved at doble med det samme i næste spil ville hele matchen være på spil. Med mindre Peter brugte sit *free drop*, som han ville gøre, hvis han var bare 1% i

disfavør. Da Matthias vil doble med det samme, kan Peter droppe og stadig have 50% chance for at vinde matchen (teoretisk). Det var den eneste fordel Peter havde tilbage. Begge spillere forstod dette, og tog derfor meget forståeligt en pause, inden det sidste "afgørende" spil begyndte. Lokalet summede, siddepladser var ikke-eksisterende og spændingen var til at tage og føle på.

Så slog lynet ned! Matthias doblede ikke! Jeg har glemt, hvad Peters korrekte svar på doublingen ville have været, hvis Matthias havde doublet ved den først givne lejlighed. Men hvis Matthias nu fuldstændig glemte doubletningen, skulle han vinde **2 spil i træk** for at vinde turneringen i stedet for bare et spil. Altså med mindre stakkels Peter gik gammon. Jeg udvandrede hovedrystende over, hvad der udspillede sig for mine øjne på den store skærm. Da jeg kom tilbage, blev jeg overrasket over at se, at Körner stadig ikke havde doublet, og at han stod klart bedst på brættet. Spillet endte i et løbespil, hvor Matthias syntes en uoverkommelig favorit, men Peters teminger havde hidtil ikke svigtet ham, og det gjorde de heller ikke nu. En betimelig dobbel-sekser satte dette usandsynlige slutspil op. (Se Diagram A.) Matthias var Sort og på rul. Forestil dig hans skuffelse hvis han får brikken ud, og så får at vide, at han kun har udlignet!

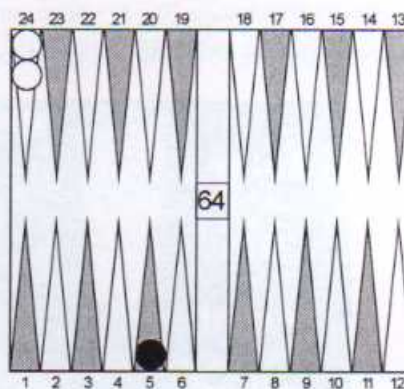


Diagram A. Match til 21. Sort (19), Hvid (20). Sort på rul.

Det må have været svært for Peter at holde masken, for Matthias rullede. Velvidende at han fik en gratis chance for at vinde turneringen, hvis Matthias rullede dårligt, og at han i alle tilfælde ville få en chance mere. Forestil dig hans

kvaler, hvis dobbelterningen havde været på 2! Hvis han synes, at det var svært at holde pokerfæset inden Matthias rullede, blev det umuligt efter, at han indså, hvad Matthias' 1-1 rul fortalte ham: Peter du er the Champion! Han lyste lokalet op med det smil. Jeg smilede også, men jeg havde ondt af Matthias. Ja, han fik godt nok rigelig trøst, i form af de mange "Ben Franklins" han kunne putte i lommen (\$28.000), men jeg kan af erfaring fortælle dig, at den måske mest frustrerende oplevelse af alle er at nå finalen, for så bare at tabe den. Matthias Körner tabte dog som en mester. Han stak straks næven frem for at lykønske Peter. Jeg ville måske have kastet mit bæger først, eller i det mindste lige have undertrykt lysten til at gøre det. Det gik ikke op for Matthias, at han havde glemt at doble, for Peter forklarede ham, at årsagen til at han ikke ville lave et split før det fatale 11 rul, var at han vidste, at dobbelterningen ikke var givet, og at der derfor kun var 1 point på spil.

Tak til Peter og Matthias for at gøre det så meget nemmere at skrive **Rays Regel #8**.

Jeg har dog også selv måtte svede lidt, og vil henlede din opmærksomhed på Diagram B.

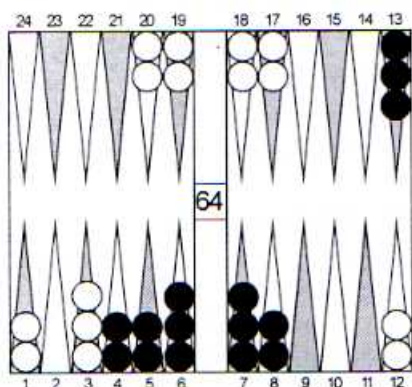


Diagram B. Match til 5. Sort (3), hvid (1). Skal sort doble?

Dette er en position, hvor mange spillere kommer på afveje i deres match, fordi de ikke helt har taget højde for matchscoren. Diagrammet viser en 5-points match, men det repræsenterer i princippet enhver matchlængde, hvor spilleren der fører, mangler 2 points og modstanderen mangler 4 points... Skal Sort doble? Det har jeg set mange spillere gøre i lignende situationer. Det er en naturlig tilbøjelighed, at ville aktivere det ekstra match-vindende point, efterhånden som man nærmer sig sejren. Men den årvågne spiller ser, at det vindende point allerede er blevet aktiveret i positionen på brættet. Ved at doble her får han i sandhed aktiveret et match-vindende point. Men, det vil være det point, der vinder matchen for *modstanderen!*

Hvis vi betragter Diagram B med de store overordnede briller på, kan vi se, at Hvid sandsynligvis skal droppe en

dobling fra Sort i pointspil (selvom jeg har taget i værre positioner). Med en i bedste fald suspect timing og gammon spøgelset der altid svæver over et bagspil som en tordensky, gør Hvid klogt i at give 1 point. Ved denne matchscore fremkalder positionen dog andre tanker. Hvis Hvid bliver doublet, bør han acceptere og redoble med det samme og sætte hele matchen på spil. Hvis Hvid dropper, har han kun 17% chance for at vinde matchen fra 4-1 Crawford. Selvom Hvid måske ikke vil være i stand til at holde begge punkter, bør han kunne spille et forholdsvis veltimet 1-punkts bagspil, som han kan forvente at vinde mere end 20% af gangene. Redoblingen opløser den truende tordensky, og det gør ikke længere ondt at blive ramt af lynet (tabe gammon) – hvem bekymrer sig om nederlaget er på 11-1 eller 5-1?

Som Sort skal du selvfølgelig ikke blæse de truende skyer væk, der kaster en skygge på din modstander. En rolig og objektiv analyse af positionen viser, at hvis tingene går godt, så vinder Sort en gammon og matchen uden nogensinde at røre dobbelterningen. Hvis de *ikke* går godt, så vil du først for alvor fortryde, hvis du allerede har sendt terningen afsted! Det er ikke sikkert, at du kan undgå at snuble over en forhindring på vejen mod sejren, men du kan sørge for, at dine egne sko er snørede, så du undgår at ryge lige på snotten foran Troldmanden. Kig op en gang imellem på din vej mod landet Oz. Husk på at heksene holder til i dit bæger, både den gode og den onde heks. Indtil du ser, hvad heksen i din bæger rider på – en kost eller en bølge – så undgå Murphys Lov: Alt hvad der kan gå galt, vil gå galt - på det værst tænkelige tidspunkt! Kend altid matchscoren.

T32B KBH søger erfaren spiller

T32B KBH søger erfaren spiller til næste sæson i 1. division Øst.

Vi er kun 4 mand idag, så du får mange kampe hvis du er dygtig.

Vi har hjemmebane på Café Mama Lustra, Istedgade 96, København V.

Med venlig hilsen
Bernhard Nordentoft
Tlf. 26 16 33 36

Resultat af spørgeskemaundersøgelse

Asgar Kring

DBgFs holdturneringsudvalg udsendte i november et spørgeskema til alle de hold, der deltager i holdturneringen. Det var med stor spænding, vi ventede på resultatet, for op til undersøgelsen var der livlig debat på www.dbgf.dk, med mange forslag til hvordan turneringen evt. kunne forbedres.

Vi modtog i alt 67 svar, hvilket svarer til lidt over halvdelen af de deltagende hold - nærmere bestemt 55%. Det var nogenlunde, hvad vi havde forventet. Lad os først kigge på, hvordan de svar fordelte sig:

Tabel 1

	Hold	Svar	Svar%
Elitedivisionen	12	7	58,3
1. division øst	10	5	50,0
1. division vest	10	5	50,0
2. division øst gr. A	10	7	70,0
2. division øst gr. B	9	7	77,8
2. division vest	8	4	50,0
3. division øst gr. A	10	5	50,0
3. division øst gr. B	9	2	22,2
Serie 1 gr. A	9	4	44,4
Serie 1 gr. B	9	5	55,5
Serie 1 gr. C	9	5	55,5
Serie 1 gr. D	9	7	77,7
Serie 2	8	4	50,0
I alt	122	67	54,9

Især 2. divisionsholdene var flittige til at svare, men det er også værd at bemærke, at serieholdenes svarprocent generelt ligger over gennemsnittet. Alt i alt repræsenterer svarene et bredt spektrum af hold.

Hvordan var svarene så? Det var jo det, vi var så spændte på.

Spørgsmål 1: Skal holdkampe fortsat afvikles torsdag?

Ja	60	89,6%
Nej	5	7,5%
Blank	2	3,0%

Egentlig ikke særlig overraskende. Torsdag har været spilledag i mange år, og de fleste har tilpasset deres øvrige fritidsaktiviteter efter det.

Spørgsmål 2: Hvilket starttidspunkt vil du foretrække?

14.00	1	1,5%
18.00	2	3,0%
18.30	1	1,5%
19.00	18	26,9%
19.30	40	59,7%
20.00	3	4,5%
Blank	2	3,0%

Igen er der flertal for status quo. Dog ikke så overvældende som i spørgsmål 1.

Spørgsmål 3: Vil du foretrække at spille 2 matcher til 9 i stedet for 1 match til 17?

1 match til 17	60	89,6%
2 matcher til 9	6	9,0%
Blank	1	1,5%

Spørgsmål 4a: Skal matchlængden være den samme i alle rækker?

Ja	37	55,2%
Nej, ikke nødvendigvis	30	44,8%

Spørgsmål 4b: Hvad synes du matchlængden skal være i din division/serie?

11	1	1,5%
17	44	65,7%
19	2	3,0%
21	2	3,0%
2*9	1	1,5%
2*11	1	1,5%
Blank	16	23,9%

Spørgsmål 3 og 4 handlede om matchlængden, hvor flere spørgsmål har været debatteret fra tid til anden. Skulle man nedsætte matchlængden i serierne? Sætte den op i Elitedivisionen? Spille to kortere kampe i stedet for en lang?

Det lader til de, fleste kan lide at spille de forholdsvis lange kampe, som 17-pointsmatcher er. Det får man sjældent lov til i turneringer (medmindre man når langt!). Der var flertal i alle divisioner/serier for at spille 17-

pointsmatcher, så det lader til at matchlængden forbliver som den er. Det kan undre, at 16 hold ikke havde svaret på spørgsmål 4b.

Spørgsmål 5: Skal enkeltmandskampe tælle forud for matchpoints (som nu), eller skal matchpoints tælle forud for enkeltmandskampe?

Enkeltmandskampe først (som nu)	49	73,1%
Matchpoints først	17	25,4%
Blank	1	1,5%

Spørgsmål 6: Skal holdene stille op i en styrkeordnet opstilling, eller skal holdkaptajnen bestemme opstillingen (som nu)?

Styrkeordnet opstilling	19	28,4%
Kaptajnen bestemmer	47	70,1%
Blank	1	1,5%

Spørgsmål 7: Hvor mange enkeltmandskampe skal der være pr. holdkamp?

4 enkeltmandskampe	52	77,6%
5 enkeltmandskampe	15	22,4%

I hvert af disse spørgsmål er der flertal status quo - endda klart flertal. Da det nye pointssystem blev taget i brug for 2 sæsoner siden, var der stor debat om det - nu har folk vænnet sig til det. Det ser ud til at tiden endnu ikke er moden til, at der skal stilles med styrkeordnet opstilling og 5 spillere pr. kamp, men det er ikke utænkeligt at der bliver eksperimenteret med styrkeordnet opstilling i en division eller serie engang i fremtiden.

Spørgsmål 8: Hvilke uregler foretrækker du der skal spilles med i din division/serie?

Der skal altid spilles med ur (1)	5	7,5%
Der skal kun spilles med ur, hvis en af spillerne forlanger det	25	37,3%
Der skal ikke spilles med ur	34	50,7%
Blank	3	4,5%

Uret er meget upopulært i visse kredse, og på den baggrund havde vi egentlig forventet langt større modstand mod det end disse tal giver udtryk for. Hvis vi kigger på hvordan svarene grupperer sig i forhold til hvilken division/serie holdene spiller i, og samtidig slår svarmulighed 1 og 2 sammen til, "Urpræference", fordeler svarene sig således:

Elite	1.div.øst	2.div.øst	3. div.øst	S. 1-2	Vest
Urpræference					
5	1	3	4	12	5
Der skal ikke spilles med ur					
2	4	10	3	11	4

Blandt de elitedivisionshold der har svaret, er der flertal for at uret skal benyttes. Det er interessant, da Elitedivisionen jo som bekendt kører med en forsøgsordning i denne sæson, hvor der skal benyttes ur, hvis en af spillerne forlanger det. Derudover er det interessant at bemærke, at mens der er modstand mod indførelse af ur i 1. og 2. division (øst), så er der et knebent flertal for i 3. division øst og serierne! En mulig forklaring er, at spillerne i 1. og 2. division øst er forholdsvis rutinerede og som regel ikke har problemer med at kampene trækker ud. I 3. divisionerne og serierne er der derimod flere urrutinerede spillere, og derfor varer en 17-pointsmatch som regel længere i disse rækker (selve spillet er langsommere og der bliver dobbelt sent, hvilket resulterer i flere spil). Den store andel af 'ur-tilhængere' i 3. division og serierne kan derfor være fra de mere rutinerede spillere i disse rækker, der føler, at mange af deres modstandere bruger unødigt meget tid i en match.

Spillere i 3. division og serierne skal dog ikke regne med, at der bliver indført nogen form for uregler i deres division/serie i næste sæson. Først skal det igangværende forsøg i Elitedivisionen evalueres, og først derefter vil holdturneringsudvalget tage stilling til hvilke uregler, der i fremtiden skal være i holdturneringen.

Spørgsmål 9a: Skal det være muligt at skifte mellem flere hold inden for samme klub i løbet af en sæson?

Ja	43	64,2%
Nej	22	32,8%
Blank	2	3,0%

Spørgsmål 9b: Hvis ja, er de nuværende regler på området gode nok?

Ja	25	37,3%
Nej	16	23,9%
Blank	26	38,8%

Selvom de fleste besvarelser til undersøgelsen stammer fra hold, hvor der ikke er andre hold i samme klub, er der flertal for, at det skal være muligt at skifte mellem flere hold inden for samme klub i løbet af en sæson. Der er en forholdsvis stor andel, der er utilfredse med holdskiftereglerne i deres nuværende form. Holdskiftereglerne vil holdturneringsudvalget kigge på efter sæsonen - det er jo også første gang turneringen bliver afviklet med disse regler.

På holdturningsudvalgets vegne vil jeg gerne takke alle de holdkaptajner, der har ulejligt sig med at besvare og indsende spørgeskemaet. Svarene gør det meget nemmere for holdturneringsudvalget at vurdere, hvordan turneringen skal udformes i fremtiden.

