

GAMMON

SAS Radissonsagen omsider til ende :-)

Jes Bondo er ikke sådan at slå ud. Men han så unægtelig både nedslået og forslået ud da undertegnede ville se hvorledes han klippede barberen i stumper og stykker. Sådan skulle det ikke gå. Erfaring tog lykken i hånden og sandelig om vores ven Ken Bang Henriksen ikke endnu engang tog det allersidste stik. Med pokal, penge og i dusinvis af sponsorgaver kunne Barberen med sindsro begynde at se frem imod det forestående Verdensmesterskab i backgammon. Stort tillykke til Ken og også et stort tillykke til Jes Bondo der gjorde sit til at finalen ved De Københavnske Mesterskaber blev sevrærdig.



Line og Maria skal fortjent have hædersplads ved denne sommeragtige version af Gammon. Deres indsats og charmerende indstilling og imødekommenhed overfor glubske backgammonspillere er til rent studenterhue. I Cafe Prime Time var der altid et trøstende smil samt vådt og tørt og det både tidligt og sent. Blandt andet takket være Maria og Line blev turneringen De Københavnske Mesterskaber en stor succes, hvad man kan læse i vores turneringsanmeldelse inde i bladet. Og bladet er historisk i den forstand at Lars Klinte har forfattet intet mindre end en backgammon-føljeton. Read and Enjoy.



GAMMON

Dansk Backgammon Forbunds Medlemsblad
ISSN 0904-8944 © 2000 DBGF

Redaktion

Ansvarshavende: Claus Steensgaard Christensen
Ekspert/quizredaktør: Morten Aagren Svendsen
Internetredaktør: Michael Bo Hansen
Skribent: Henrik Bodholdt

Materiale til GAMMON

Materiale til bladet e-mailles til gammon@dbgf.dk
eller sendes til DBGF. Filformatet skal være RTF eller
Adobe Pagemaker. Billeder som TIF, GIF e.l.

Udgivelse og deadline

Udgivelse: 1. eller 2. uge i lige måneder.
Deadline: **25. september 2000**

Tryk

Tøndertryk, H.C. Ørstedes Vej, Frederiksberg C

Layout

Claus Steensgaard Christensen

Annoncepriser

1/1 side: 2800 kr. 1/2 side: 1600 kr. 1/4 side: 900
kr. 1/6 side: 650 kr. 1/8 side: 550 kr. 1/12 side: 400
kr. (alle priser er eksklusive moms).

DBGF Dansk Backgammon Forbund
Klareboderne 10, 1.
1115 København K

Tlf.: 33363601 / Fax: 33363602
e-mail: info@dbgf.dk / giro: 2 91 92 65
hjemmeside: www.dbgf.dk

Hovedbestyrelse

Henrik Bodholdt (fmd.): bodholdt@dbgf.dk
Anne Dahlin (næstformand): dahlin@dbgf.dk
Martin Toudal (sekretær): toudal@dbgf.dk
Lars Klammer (kasserer): klammer@dbgf.dk
Claus Steensgaard: steensgaard@dbgf.dk
Karina Langhoff: langhoff@dbgf.dk
Jens Lauridsen: lauridsen@dbgf.dk

Udvalgsledere

Lars Klammer (holdturnering): klammer@dbgf.dk
Martin Toudal (klub): toudal@dbgf.dk
Anne Dahlin (ungdom): dahlin@dbgf.dk
Karina Langhoff (orden): langhoff@dbgf.dk
Anne Dahlin (sponsor): dahlin@dbgf.dk
Jens Lauridsen (turneringer): lauridsen@dbgf.dk

Medarbejdere

Torben Hasseriis (manager): torben@dbgf.dk
Jan Ebbe Jensen (web): janebbe@get2net.dk

Medlemskab

Se bagsiden af GAMMON

Indhold

- 3 / Nyt fra bestyrelsen
- 4 / Turnering med haubofs briller
- 7 / Monrad igen igen!
- 8 / Oslo og slut
- 14 / Syrlige drops
- 15 / Danmarks mest vindende spiller
- 19 / Mød Berti Voronsky
- 21 / Spørg eksperterne
- 24 / Riboe
- 27 / Rays sidste regel
- 29 / Brian Ullitz
- 33 / Dame Dm
- 36 / Interaktivitet med Hallberg
- 41 / Resultatbørsen
- 42 / Ratinglister

Formanden!

Henrik Bodholdt

Så er sommeren ved at gå på hæld, og den har allerede vist sig at levere yderligere interessant stof til historiebøgerne, også til dem, der handler om backgammon.

Forst og fremmest vil vi gerne herfra lykønske de danske spillere, som formåede at vinde trofæer i de europæiske sommerturneringer, ikke mindst Thomas Holm og Tanja Lewis, som ved VM endnu en gang satte en tyk streg under dansk backgammons høje niveau. Lad os håbe det kan give flere danskere mod på næste år at tage til Monte Carlo, som uligt de seneste 4-5 år, denne gang var mindre præget af en massiv dansk lejr med heppekor i alle rækker. Ikke desto mindre hev vi 10 pokaler hjem ud af de 42 der stod på spil.

Jeg vil dernæst benytte lejligheden til at takke de mange medlemmer, som har stoler på os i hovedbestyrelsen og lånt DBGF penge til driften, mens vi ventede på en afklaring af sagen mod SAS Radisson. Uden Jer havde vi ikke kunne køre forbundet og sikre medlemmerne det service niveau, som de har krav på og forventer. Den gode nyhed er, at sagen nu ER afsluttet, og i skrivende stund er erstatningsbeløbet på vej til DBGF på en check. Desværre har vi ikke fået det fulde beløb tilkendt, blot 870.000,- ud af et krav på 925.000,-. Ydermere er den procesrente, som tilskrives i sådanne sager fra modparten stævnes, blevet mere end spist op af et tilsyneladende uhyrligt advokatsalær.

Vi mener vi er blevet forsøgt taget ved næsen af advokatfirmaet, og hvis ikke vi finder frem til en acceptabel samlet regning, vil vi indgive en klage til Advokatnævnet. Som du kan se; hvor det ene slag hører op, begynder et nyt straks efter.

Men nu må vi ikke glemme den glade og historiske nyhed i denne sag: Vi har formået at føre en retssag på egne og præmietagernes vegne mod det hotel, som lod vore penge stjæle på den mest uansvarlige vis, og vi har vundet. De spillere, som skuffede hang med næbbet i dagene efter Påsken 1998, kan nu se frem til at få deres penge igen, på kroner og ører. Vi håber naturligvis, at det vil betyde, at endnu flere spillere nu vil komme til Nordic „Wide“ Open 2001, og hvor vi end afholder turneringen, burde ingen længere være i tvivl om, at de trygt kan betro os deres penge.

Vi vil gerne her bringe en stor tak og tillykke til især Thomas Bræmer og Chris Ternel, som i egenskab af hhv. formand og turneringsleder for NO 1998, har været hovedpersonerne i denne sag, og leveret et stort og godt stykke arbejde. (HB - Formand)

Redaktøren

Claus Steensgaard

Hastige kommentarer fra redaktøren. Dette nummer af Gammon rummer meget stof og en stor tak til de mange der har udtrykt deres konstruktive kritik. Samt selvkært til bidragerne til denne mammutudgave på samfulde 48 sider.

Bær over med fejl og mangler. Vi er stadigvæk ved at lære at gå. Fra Bjarne Riboe har jeg modtaget følgende:

UPS.....

Jeg må beklage men der var sneget sig et par fejl ind i min artikel, To double or not to double, i sidste nummer af Gammon. I udregningen hvor jeg skriver hvordan man enkelt regner sin procentmæssige føring ud, der skriver jeg at ”forskellen er 10 pip, din procent mæssige føring er altså $10 \times 0,88 = 8,8\%$ ”. Dette er forkert så vi tager den lige forfra. Mangler du 88 pip og din modstander mangler 98 så ser regnestykket sådan ud : $98 - 88 = 10$ pip, $88 = 100\%$, $1\% = 0,88$ For at regne din føring ud i % så siger du 10 divideret med 0,88 = 11,36 % og så er det af sted med knolden (cuben). Den anden fejl i artiklen er en trykfejl, nemlig hvor jeg skriver at 5 rul stillinger er Redouble/take og 4 ruls er double/take, Dette er en fejl, der skal byttes om så 5 rul er double/take og 4 ruls er redouble/take.

Jeg beklager disse fejl og håber at du nu er tilbage på rette spor.

Med venlig hilsen
Bjarne Riboe

Og så lukker jeg for klummen ”Siden sidst”. Kommentarer og meninger, gode som dårlige, kan mailes til undertegnede.

Steensgaard

Suveræn turnering - Pas 5!

Tony Haubof

Det var med stor glæde og forventning jeg mødte op til Københavns mesterskaberne, glæde da det var min første turnering i ca 1½ år og forventning fordi KBGK havde lavet et stort salgsarbejde inden turneringen. Heldigvis blev mine store forventninger indfriet. Det var en stor turnering med over 200 deltagere, og med glimrende turneringsledelse.

Allerede ved den gratis morgenbuffet, kunne jeg se at der ville dukke rigtig mange op til denne turnering. Morgenbuffet'n var virkelig ok, og med lidt held kunne man spise så meget at man kunne klare sig helt frem til chili con carne til aftensmaden.

Da buffet'n lukkede, åbnede Cafe prime time til yderst fornuftige priser (turneringsledelsen havde lovet lave og fair priser, og det synes jeg helt klart de overholdte) og så er der ikke noget som en iskold coca cola på dåse.

Turneringen for mester- og mellemrække var monrad elimination. Monrad elimination er en ny turneringsform som jeg tror det er første gang den bliver afprøvet herhjemme. Denne variant af monrad går i sin enkelhed ud på at undgå for mange kampe som ingen betydning har. Dvs at i denne turnering var det besluttet, at når man havde tabt tre kampe, var man i consolation (læs herunder mere uddybende om dette). For de spillere som vandt flere kampe, ville de sidste kampe også være vigtige, da byes ville blive fordelt efter flest vundne kampe. Der var lidt diskussion frem og tilbage om der skulle spilles 6 eller 7 runder, men heldigvis blev der enighed om 6 runder, for ellers ville nogle skulle have spillet den syvende kamp om natten. Jeg var glad for 6 runder, fordi det betød færre spillere i consolation. Hvilken jeg ret hurtigt røg over i. Men det med færre spillere i consolation havde turneringsledelsen også set, og derfor blev consolation omdøbt til progressiv consolation. Det vil sige at dem der tabte i første runde i main om søndagen, røg i consolation, omkring 3 eller 4 runde.

Dette synes jeg var uretfærdigt.

Monrad elimination er en glimrende turneringsform, da den for nogen allerede efter 2 runder går hen og bliver cuplignende, det sker for dem der har tabt de 2 første kampe. De ved at hvis de taber den næste er de ude, og hvis de vinder får de en chance mere. Jeg røg selv ud i dette allerede efter 3 runder, og min 4. runde kamp i monrad var derfor en cup kamp, hvilken jeg desværre tabte, og derfor var jeg i cons'en om søndagen, men kunne nu koncentrere mig om jackpots, stoppots, moneygame og blitzturneringen.

Blitzturneringen er et helt kapitel for sig selv. Det var en turnering med rebuy mulighed, og det betød at dem der ønskede at deltage skulle melde sig til inden turneringen startede, da det kun var tilmeldte der kunne købe sig ind igen senere. Dette betyder at når man har tabt en 1 points kamp, kunne man købe sig ind til 40 kr, derefter ville det være 80 kr, 160 kr. osv. Jeg er bekendt med at der var en eller 2 der betalte 1280 som rebuy, dvs sammenlagt over 2500 kr. for at deltage i en 1 points turnering. Jeg selv var så heldig at vinde de første 8 kampe i blitzturneringen, og på det tidspunkt var vi 17 deltagere tilbage ud af 118, de næste 2 runder tabte jeg til Søren H. Larsen begge gange, og da jeg så havde købt mig ind til 80 kr. var der nu 12 deltagere tilbage. Det var meningen vi skulle ned på 4 deltagere som så skulle spille semifinaler og finale, hvor præmierne ville gå til finalisterne. Af en pulje der startede på ca 2400 + 3000 i sponsorpræmier var den nu vokset til 15900, og derfor var man villig til at købe sig dyrt ind, fordi der blev jo flere og flere penge at spille om. Efter 11. runde faldt der ingen fra og puljen voksede til 17600 inkl. sponsorpræmier. 12. runde betød 9 deltagere tilbage og en pulje på 18600. 13. runde betød at endnu en faldt fra og en pulje på 19600. 14. runde var statusquo på deltagere, men puljen voksede til 22.000. Men efter 15. runde faldt heldigvis yderligere 2 fra og vi var nu nede på 6 deltagere. Vi aftalte at splitte puljen ligeligt, og jeg ved positivt at 4 af os måtte aflevere mindst halvdelen til andre, da der blev solgt halvparten, når rebuy prisen blev for dyr. Jeg synes det var spændende at være med til, men jeg synes også at man burde sætte en max grænse på rebuys. Ellers vil det udvikle

sig til at kun de pengestærke kan fortsætte, eller de ufatteligt heldige. Men her er jeg nok uenig med for mange.

Mesterrækken blev vundet af Ken Bang Henriksen fra den arrangerende klub foran runner-up Jes Bondo. Der var 89 deltagere i mesterrækken som havde deltagelse af det meste af toppen i Dansk backgammon, samt verdensmesteren Jörgen Granstedt samt en del tyskere.

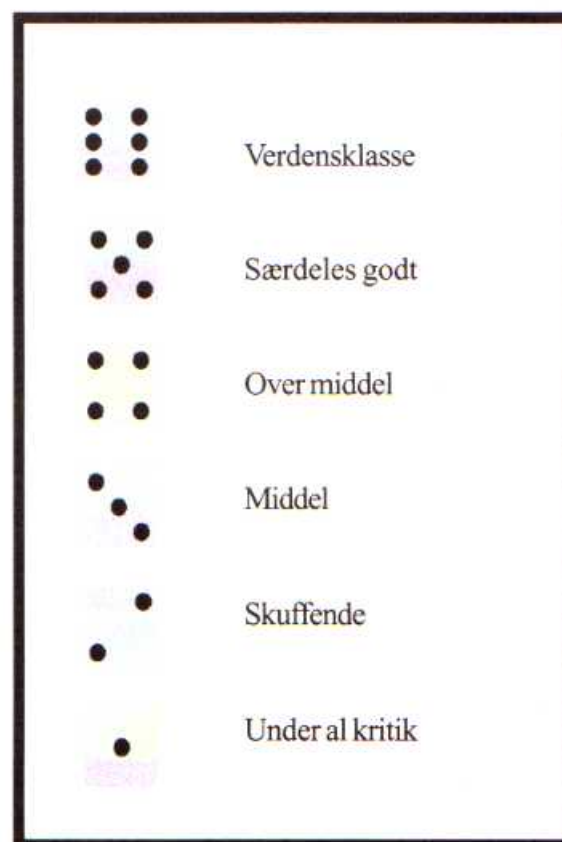
Præmieoverrækkelsen var et overflod af sponsorpærmier samt flotte pengepræmier, da der var en del added prize. Der var også mange med til præmieoverrækkelsen, da arrangørene snedigt havde fundet på at lave lodtrækning blandt de tilbageblevne, og hvor der kunne vindes flotte sponsorpærmier. Et lille minus her var at selv om mesterrække spillerne udgjorde næsten 50% af deltagerne i turneringen, blev udtrækningsprocenten for mesterrække spillere på 2%. Husk næste gang at ryste posen bedre (smil). Selve præmieoverrækkelsen forløb flot, med enkelte småkiks. Men jeg oplevede at folk var meget imponeret af alle de sponsorpærmier Københavns backgammonklub havde sørget for. Det fyldte 3 borde. Vinderne kunne knap bære alle præmierne ned fra podiet.

Jeg synes det var en flot turnering, med gode lokaler og når vejret var godt, gode muligheder for at spille udenfor, en dejlig gratis morgenbuffet, meget søde piger i cafe'en og næsten ligeså søde drenge. Turneringskomiteen styrede begivenhederne flot, set i lyset af at det var deres første turnering, samt det faktum at de havde givet sig i lag med mange nye tiltag, og det var også spændende med en lille startpakke der indeholdte kuglepen, scoreblok, fribillet til diskotek, forklaring af reglerne, negammon CD rom, samt en beskrivelse af KBGK. Desuden synes jeg der var en god stemning.

For at fortsætte trenden fra andres beskrivelser af turneringer har jeg valgt at give denne turnering Pas 5 men med pil opad. Det der desværre trak ned var usikkerheden omkring 6 eller 7 runder, blitzturneringens afvikling, hvor vi kun nåede 2 runder om lørdagen, og derfor fik meget

travlt om søndagen. Det var heldigt at de personer der stadig spillede med i turneringen ikke oplevede de sidste 8-9 runder i blitzten, fordi der var ikke tid til meget andet. Desuden vil jeg foreslå at man fremover prøver at gøre et eller andet der sikrer at der konstant er styr på hvor mange penge der er i blitzten. Det der fik den endeligt ned på pas 5 var udmeldingen om progressiv consolation, som jeg ikke havde læst om nogle steder. Disse dårligheder er kun småting i det store billede, hvilket jeg håber at dem der læser denne beskrivelse også kan se, da jeg mener at det var en virkelig suveræn turnering, som jeg håber vil leve i mange år, og selv deltage i.

Tony Hauboff



Tak til Tony Haubof der altså giver De Københavnske Mesterskaber en stor og velfortjent Pas 5

Fotograf Christian Skjæran - skudt under københavns
Mesterskaberne 2000



Svein Dybvik

København Open 2000

Monrad - er det godt egnet i turnering?

Monrad er et turneringssystem som har som hensikt å begrense betydningen av flaks. I København Open i helgen ble dette systemet forsøkt gjennomført. Dette var ikke uten videre en suksess. Det tok altfor lang tid og det ble mye venting; ikke bare for en eller to spillere, men faktisk for alle.

Kortpresentasjon av Monrad

Monrad spilles i et antall runder og de som vinner et visst antall av disse går videre. I første runde er det fri trekning; hvem som helst kan møte hvilken som helst annen spiller i klassen. I andre runde derimot vil de som vant i første runde spille mot noen som også vant i første runde, og motsatt de som tapte vil spille mot en annen som tapte. I de påfølgende rundene vil alle spillere møte noen som har vunnet like mange kamper som en selv. Hver spiller kan bare tape et visst antall kamper før en er ute av hovedturneringen. Når man så har kommet seg gjennom alle rundene i Monrad-systemet vil de som ikke har tapt flere enn det maksimalt tillatte antall kamper gå til en hovedturnering som spilles som vanlig cup. Da er man mer eller mindre sikre på at det er de beste spillerne som kommer til denne hovedturneringen. De som ikke greier seg gjennom Monrad-delen av turneringen vil gå til en consolation cup-turnering (gjerne progressiv slik at de som taper i hovedturneringen kommer inn i consolation). Om ikke hukommelsen min spiller meg et puss, talte Kim Nordberg varmt om Monrad i en utgave av Nor-punkt for noen år siden.

Hvordan fungerte det i København?

Det skal si til turneringsledelsens forsvar at det kom flere deltakere enn de antakelig hadde forventet, noe som gjorde det hele vanskeligere. De hadde lagt opp til 6 runder i Monrad-delen av turneringen, og dersom man tapte mer enn to kamper var man ute. Hver runde måtte bli helt ferdig før man kan starte på neste, men dersom en kamp tar urimelig lang tid må den settes som hengekamp slik at man kan fortsette med trekningen. I København ble det

ganske tidlig klart at dette kom til å ta lang tid å få avvirket alle rundene. Det endte med at siste runde var slutt etter midnatt.

Og en hel dag på en skole i utkanten av København er ikke blant det festligste man kan være med på, selv om været var upåklagelig. Men friminuttene ble dessverre altfor lange.

Dette er det jeg anser var problemene under turneringen i København.

- (1) Man var for sene med å sette kamper som hengekamper. Det ble spilt Monrad i alle klassene. Det tar tid å administrere alt.
- (2) Annonseringen av trekningen tok for lang tid. Man måtte rope opp alle spillerne for hver runde og disse måtte komme å hente sine Monrad-kort.
- (3) Det var ikke alltid like lett å finne motstanderen sin.
- (4) Kampene i mesterklassen var på 9 poeng. Var det for langt?
- (5) Det ble ikke brukt sjakklokker. (burde kanskje ikke være nødvendig siden de hadde hengekampsystemet i stedet)

Jeg vil ikke si at Monrad er en uegnet turneringsform for den har utvilsomt store fordeler framfor vanlig cup-spill, men ledelsen må vurdere nøye hvordan man gjennomfører en slik turnering og planlegge alt ned til minste detalj for at det skal kunne gå smertefritt.

Ovenstående er sakset fra www.nbgf.no og uttrykker kritikk af Monrad Elimeneringssystemet der blev anvendt ved De Københavnske Mesterskaber. Det er ikke første gang Monrad-systemet udsættes for kritisk røst. På Forbundets hjemmeside www.dbgf.dk kan du i debat-forum selv finde en lang tråd der omhandler dette emne. Synspunkter og bidrag til debatten er fortsat velkomne.

Opfølgning på Oslo 2000

Claus Steensgaard

I sidste nummer af Gammon inviterede Karsten Nielsen læserne af Gammon og medlemmerne af Dansk Backgammon Forbund til at debattere og kommentere hændelsesforløbet under Oslo Open. En prekar sag hvor to medlemmer af Dbgff blev diskvalificeret og frataget deres præmie. Nedenfor kan læserne af Gammon følge med i sagens udvikling som den så ud på vores debatsider. Her var der nemlig mange der havde en mening. Ikke alle har adgang til Nettet. For disse mange har jeg tilladt mig at "sakse" tråden der handlede om Oslo-affæren. De første mange indlæg, korte som lange, er taget fra debatsiderne. Som de fleste er bekendt med blev Karsten og Stig indberettet for Ordens & Amatorudvalget. Dette organs afgørelse vil runde Oslo-sagen af.

Nielander : Dato Tir 23.05.2000 08:08

Er der nogen der kan fortælle hvad der skete i Oslo. Jeg har hørt nogle rygter om at Karsten Nielsen blev diskvalificeret efter at have vundet cons. finalen

Henrik Bodholdt Dato Tir 23.05.2000 13:29

Karsten Nielsen og Stig Eide blev diskvalificeret fra Oslo Open og frataget retten til præmiepenge p.g.a. aftalt spil i consolation-semifinalen. Sagen er endvidere indberettet til behandling i DBgFs Ordens- & Amatorudvalg.

Ralle Dato Tor 1.06.2000 00:03

Hej Henrik (Eller foretrækker de Formanden?) Jeg er bare lidt nysgerrig. Hvad skal de der ordens og amatør drenge lave i Nielsen og Eide sagen? Jeg går ud fra at de ikke overvejer at ekskludere de to herrer, der efter min mening burde have deres sæk penge tilbage og en ordentlig undskyldning. Nå, men hvis de nu alligevel ekskluderer gutterne, så melder jeg mig sgu' ud af forbundet i protest!! (Uha Uha!!)

Chris Dato Tor 1.06.2000 01:23

Hej Ralle Du burde melde dig ud forinden afgørelsen. Du synes åbenbart aftalt spil, eller usportslige og uansvarlige gennemførelse af en match er i orden. Hvis der er flere som har din holdning så synes jeg de er synd for BG. Du burde i virkeligheden finde et anden sport som har så lav et kodeks, men jeg tror ikke at sådan en SPORT findes. Men jeg har hørt at i amerikansk brydning er der penge at

hente - kom så, Ralle det må være noget for dig!

Hvis nu vi tag det et skridt videre, du kan lav et rigtig godt „pengemaskine“. Du invitere en spiller til en 8-mands Jackpot med et stor indskud, derefter finde du 6 andre spillere som har den samme holdning som dig og spillere lige så godt som dig. Nu spiller I til 15 point i hver runde, men „I venner“ spiller kun et spil med en 16 kube, og så slapper ellers af i cirka tre timer, hvorefter såfremt, „Hr. Probably A. Loser“, vinder sin første kampe, så går en af jer i gang med 2. runde. Og såfremt han vinder 2. runde kan han så møde en vel oplagt mand i finalen - det er meget fair ikke?

Helt ærlig Ralle „Grow Up“, jeg ved at du er stadig meget ung, og ikke er en Gentleman, men du forhåbentlig bliver det på et tidspunkt, men alt som du siger nu kommer til at forfølge dig i lang tid.

Jeg var med til at træf den beslutning om diskvalifikation, og det som jeg kun konstatere var at Karsten var meget ærlig i sin udtale til turneringskomiteen, hvor i møde Stig forsøgt forskellige undvigelse manøvre og bortforklaringer, så når mand sammenligner deres forklaringer, kan mand ikke andet end sig at de har aftalt at dele og derefter spil kampen på et groft usportslige møde. Ved diskvalifikation, mister men ret til både præmie og pokal.

Stig Eide har skrevet et indlæg „Om diskning i Oslo“ til den Norsk BG Forbundets webside: www.nbgf.no Her skriver han meget om penge, og beregner equity, men han er så penge fikseret at han miste pointen. DET ER LIGEGYLDIGT MED PENGE - diskvalifikation vil sker i såvel første runde som semi-finalen. Han har åbenbart et problem med at forstå hvad er gode turnerings skik, når han udtaler sig: „Det er en hyggelig ting å gjøre blandt venner og også veldig vanlig.

Når vi så spiller matchen, så er vi jo begge klar over at vi i praksis spiller et spill uten innsats. Uansett hvem som vinner så får vi jo begge halvparten av det den ene vinner i finalen. Det som skjer er at kubene havner på 16 i første spill og Karsten vinner. Det ville selvfølgelig ikke skjedd hvis vi ikke hadde splittet 50/50. Man kan så synes at det er usportslig å ikke spille sitt beste spill uansett innsats“.

Hvor er sportsånd i den udtale?

Så Ralle, du burde måske start et forbund for spillet diplomacy, der er vidst nok alt tilladt - måske er oven i købet penge at spil om. Du er åbenbart heller ikke interesseret i pokaler og æren - ellers vil du måske hav navnet det. Men vi er mange som er - så „either learn something about morals and ethics - or do yourself a favour and find another game“.

Morten Aagren Dato Tor 1.06.2000 10:18

Hej Ralle Det, som jeg går ud fra, udvalget skal tage stilling til, er, hvor grov forseelsen var og hvilken sanktion, der skal vælges. Der er ingen tvivl om at de to spillere har forbrudt sig mod § 4.9 i turneringsreglerne, som lyder:

„Alle partier skal spilles til ende, medmindre de bliver bragt til afslutning ved et Drop af enten en dobling eller en redobling, eller i positioner uden kontakt (no-contact positions) ved en accept af enten et enkelt point, en Gammon eller en Backgammon. Intet parti må aflyses og genspilles, ligesom spillerne heller ikke, udover det ovennævnte beskrevne, er berettiget til at aftale udkommet af point, partier og matches (Setling). Alle matches skal spilles til den angivne pointsum.“

Stor set alle punkter i bestemmelsen er overtrådt: Intet parti blev spillet til ende; spillerne aflyste alle partier; spillerne aftalte udkommet af point, partier og match; og matchen blev ikke spillet til den angivne pointsum. Altså, hvis vi antager, at gengivelsen af begivenhederne er korrekt.

Sanktionen for sådan en handling er også beskrevet i § 4.9:

„Overtrædelse af nærværende bestemmelse kan resultere i diskvalifikation af den ene eller begge spillere og fratagelse af enhver andel i gevinst- og auktionspulje. I særlige tilfælde kan de implicerede parter idømmes tidsbestemt karantæne.“

Der er således to sanktionsmuligheder: Diskvalifikation (som jo pr. definition medfører fratagelse af præmiepulje m.m.) og tidsbestemt karantæne (dvs. ikke eksklusion som Ralle påpeger, medmindre udvalget fejlagtigt anvender en bestemmelse i DBGF's vedtægter). Aktuelt blev de to spillere diskvalificeret, hvilket jo ikke kan omgøres, så udvalget skal vel tage stilling til, om de skal have karantæne og hvis ja, hvor lang denne skal være.

Da de to påpegede sanktionsmuligheder kun „kan“

anvendes og ikke „skal“ anvendes, er der ingen automatik i, at diskvalifikation fører til karantæne.

Udvalget bør afgøre:

1) Hvor alvorlig er forseelsen? Hvis karantæneparagraffen skal give mening, skal den kunne idømmes i konkrete situationer. Hvis udvalget ikke idømmer karantæne her, vil det kræve et alvorligere tilfælde for, at karantæne kan idømmes. I forlængelse heraf skal karantænenes længde nøje overvejes.

2) I hvilket omfang har de to spillere handlet i god tro? Hvis f.eks. en 15 årig ny backgammonspiller gjorde det pågældende, kunne man måske med rimelighed hævde, at han/hun ikke kendte reglerne.

3) Har det betydning at forseelsen er foregået i udlandet? Hvis der bliver præcedens for, at danske spillere kan straffes for handlinger begået i udlandet, vil det have en række konsekvenser, som udvalget skal overveje.

Ligegyldigt hvad udvalget beslutter sig for, vil det sikkert være en yderst rimelig beslutning pga. de modsat rettede hensyn under punkt 1-3. Hvis udvalget skulle give en tidsbestemt karantæne og du melder dig ud, så står verden ikke længere. Du kan vel ikke ærligt mene, at du bifalder snyd og bedrag?

B.Riboe Dato Tor 1.06.2000 20:40

Hej Ralle Hvis du mener at man kan snyde og bedrage uden at det får konsekvenser, så håber jeg fandt,me at forbundet smider dig ud. !!!!!

Victor M. Petersen Dato Fre 2.06.2000 16:17

Dette er første gang noen er blitt diskvalifisert fra en turnering i Norge (meg bekjent). Diskvalifikasjonen ble gjort av en turneringskomite av utlendinger (Bodholdt, Ternel og Thelin). Aarsaken til at det er første gang vi har faatt denne typen problem i Norge er muligens at det er mer penger i potten enn tidligere.

Jeg kjenner ikke Nielsen, men Stig Eide har et godt navn i Norge som en „fair“ spiller. For meg syntes det som om hendelsesforløpet var et uttrykk for ubetenksomhet og ikke som juks/ „foul play“.

Helt uavhengig av pengemessige aspekter mener jeg at det ble bevist at matchen ikke hadde et normalt forløp. Naar dette har bakgrunn i at spillerene har avtalt en 50/50 split,

er dette usportslig. Usportslig opptreden er ikke akseptabelt i backgammonturneringer. Man kan diskutere reaksjonen fra turneringskomiteen. Min oppfatning er at den handlet korrekt. Videre mener jeg at spillerene fået en tilstrekkelig straff.

Lars 1588 Dato Fre 2.06.2000 16:48

Min umiddelbare reaktion på Eide/Nielsens skæbne i Oslo var, at d'herrer havde fået en meget hård straf. At bortdømme dem en præmiesum, begge retmæssigt (?!!!!) har spillet sig frem til, synes tæt på det uretfærdige. Omvendt vil jeg sige, at episoden desværre er endnu et vidnesbyrd om, at mange equity-kneppere for enhver pris og (paradoksalt nok) sportens skyld, vil forsøge at vride de aller-mindste marginaler over på deres side. Og at Eide og Nielsen ret beset bare har kandideret til titlen som „Backgammons dumbest criminals“ fordi de: 1) Ikke har udført deres lille svindelnummer særlig elegant og i så megen offentlighed, at der kunne rejses anklage. 2) Er gået til indrømmelse i stedet for at fastholde de gode miner til slet spil.

Hvis det sidste havde været tilfældet, ville turneringsledelsen have stået med et stort problem i forhold til bevisbyrden, men det rokker naturligvis ikke ved, at der i en vis forstand har fundet snyd sted. Eller for den sags skyld, at en episode som den i Oslo vil forekomme igen, så længe denne verdens matematisk velfunderede equity-kneppere har fornøjelse med at finde kvadratroden af penge og prestige.

Margrethe Pedersen Dato Fre 2.06.2000 17:14

Hej De ved jo begge at de har forbrudt sig - og det er nu bestyrelsens afgørelse hvad der skal ske. Vi har jo netop besluttet at det er dem, der kan styre det i DK. Om og hvordan - i tilfælde af ja - mener jeg skal lægges over til bestyrelsen.

Det er efter min mening relevant at diskutere om der skal laves retningslinjer for straffen, så spillere har noget at måle deres „kriminelle handlinger“ ud fra. Jeg har overhørt rigtig mange episoder, hvor der sker indirekte omgåelse af reglerne, og har indtil nu troet at det var godt nok snyd, men der blev ikke sanktioneret. Det kunne jo være at det er det der er sket?

Morten Daugbjerg Dato Fre 2.06.2000 20:12

Min mening er klar her....De 2 herrer er begge sympatiske unge fyre....alene det træk at de begge interessere sig voldsomt for backgammon og studerer spillet ivrigt taler

jo til deres fordel.....

MEN MEN....så er det også så meget mere vigtigt at de går foran med god sportsmanship, og overholder både skrevne og uskrevne etiske regler. De har fået en ordentlig skramme på næsen, og jeg tror at de begge to har lært lektion....og jeg håber at alle andre fremadstormende talenter husker at holde deres udspekulerede equity-beregninger til moneygame og hustling af Las Vegas-veteraner, og spiller turneringer på både værdig og ærefuld manér...Stående bifald til turneringskomiteen som turde stå fast på den eneste rigtige dom....

Margrethe Pedersen Dato Lør 3.06.2000 01:11

Hej Morten Er der faldet dom?

Morten Daugbjerg Dato Man 5.06.2000 10:40

Hej Margrethe Ja, I Oslo faldt dommen fra turneringskomiteen, at begge spillere blev diskvalificeret fra turneringen og mistede retten til evt. vundne præmier.... Og nogen har derefter besluttet at indberette det til DBGF's Ordens & Amator-udvalg...om de har tænkt sig at forfølge sagen yderligere vides ikke...

Karina Langhoff Dato Man 5.06.2000 12:50

Som det fremgår af denne tråd er sagen blevet indbragt for ordens- og amatørudvalget, og udvalget har da helt bestemt tænkt sig at behandle klagen ligesom alle andre klager, der evt. vil blive indbragt for udvalget, vil blive behandlet. Udvalget træder sammen onsdag den 7. juni 2000 kl. 18:00. Parterne i sagen er ligeledes indkaldt og vil, som de har ret til i følge vedtægterne, få lejlighed til at udtale sig overfor udvalget. Udvalget vil herefter så hurtigt som muligt træffe en afgørelse, der vil blive offentliggjort i dette forum så vel som i GAMMON.

Daniel Murphy Dato Tir 6.06.2000 11:31

I plead guilty (but don't report me to the ordens- og amatørudvalget!) to both a familiarity with the facts of this case and to friendship with both players involved.

I agree entirely with what Chris Ternel has written here and with the penalties applied in Oslo. And although my knowledge of the players involved make it easier for me (and, apparently, for the tournament leadership and committee in Oslo) to accept that they did not intend to cheat, that familiarity is not something that all players in all situations can count on. And as Morten Aagren has pointed out, Rule 4.9 (which applies in Denmark, Norway and probably everywhere, since it's a translation from the origi-

nal U.S. rule), clearly defines both inappropriate behavior and the range of penalties that may be applied.

I trust that, at the ordens- og amatørudvalget meeting, the players involved will plead ignorance to the requirements of Rule 4.9 — a weak argument, given that it is the responsibility of every player to know and obey the rules of the game — but a far better one than to irrelevantly suggest, as one player thoughtlessly did, that their actions were excused by the small (?) amount of money at stake — a claim which irritates the hell out of me as a director of both large and small tournaments (and believe me — selling a victory in my 25 crown tournament will get you disqualified and reported to the ordens- og amatørudvalget just as quickly as at Oslo).

That said, it would be my holding that the sanctions applied in Oslo were appropriate and sufficient, and DBgF should now give both players a stern warning and take this opportunity to do some vigorous education on rules and ethics — because, if half of what I hear, here and there, is true, there are all too many players who either feel that the rules of backgammon don't „really“ apply to them, or are unaware of what the rules require.

The settlement scandal in Las Vegas was a shock to me — not so much that it happened but that it happened in full of view of anyone who happened to be watching. And another shock was Las Vegas tournament committee member Nack Ballard's note, in an otherwise thoughtful explanation of the committee's ruling, that a mitigating factor in their ruling was that „settlements were common in Europe.“ But perhaps he was right about that after all. If so, it's high time to put an end to it.

bamsefar Dato Tir 6.06.2000 12:41

Uanset udfaldet af den konkrete sag, støtter jeg Daniel's bemærkning: „..... and take this opportunity to do some vigorous education on rules and ethics — because, if half of what I hear, here and there, is true, there are all too many players who either feel that the rules of backgammon don't „really“ apply to them, or are unaware of what the rules require.“ Jeg kender flere som ikke er klar over, hvad der er acceptabelt at aftale og hvad der ikke er acceptabelt at aftale i en kamp. - Jeg har da også selv været i tvivl ved nogle lejligheder.

Henrik Bodholdt Dato Tir 13.06.2000 01:27

En (måske) afsluttende kommentar kunne være et direkte spørgsmål til Lars B.:

Hvis ikke præmiepengene skulle fratages de skyldige, hvori skulle straffen da bestå?for du kan vel ikke mene, at de blot skulle have penge, som havde de tabt den runde de var nået til; det ville jo bare åbne for „gratis“ chancer for at snyde, i værste fald ville de jo alligevel få penge, om det så blev opdaget eller ej.

Selvom jeg var direkte deltager i skærmydslerne synes jeg godt jeg kan tillade mig at sige, at straffen under Oslo Open isoleret set ikke kunne være anderledes; uanset de impliceredes motiver.

... og skal vi så ikke glæde os over, at vi ikke er lige så strenge som i golf, hvor man kan miste en million dollars eller to, blot fordi man ikke har underskrevet et scorekort!

Margrethe Pedersen Dato Tir 13.06.2000 11:55

Hej Formand Jeg synes det ville være smart at man kan se, hvor hårdt man straffes ved forskellige former for snyd. På den måde ville man også kunne undgå, at nogen var i tvivl om, hvad der skete hvis man gjorde det og det - og det ville også være underordnet HVEM det var....alle ville blive straffet ens.

Ved ovenstående ville mit bud være at man blev straffet som nu, men gjorde man det gentagne gange (eksempelvis 3 gange) faldt en hårdere straf, for så havde man jo ikke forstået en brik af en gentleman/lady-sport!

Morten Aagren Dato Tir 13.06.2000 12:37

Hej Margrethe Jeg er hverken formand eller andet, men jeg har en kommentar. At opstille sådanne regler ville næppe være det værd, da der af „retssikkerhedshensyn“ altid ville skulle foretages en konkret, individuel bedømmelse af hver enkelt sag. Samtidig er der næppe to sager, der er helt identiske, hvorfor en sådan opstilling næppe vil være til særlig stor nytte. Endelig vil linien jo blive lagt med de afgørelser, der bliver truffet.

Margrethe Pedersen Dato Tir 13.06.2000 15:43

Hej Morten Jeg er uenig - jeg mener at man kan dække sig ind under: „jamen det gør alle jo“, „det vidste jeg ikke“, og mange andre dårlige undskyldninger.

Steensgaard Dato Tir 13.06.2000 16:56

Uvidenhed er den ældste dårlige undskyldning. Det holder ikke meget vand. „Det gør alle de andre også“ tager samme tåbelige udsagn i hånden. Beklager men sådan ser jeg.

Margrethe Pedersen Dato Tir 13.06.2000 21:58

Hej Steensgaard Enig! Ikke desto mindre er det ene argu-

ment blevet brugt tidligere i denne diskussion.
Nu ved jeg ikke hvordan du er, så det behøver du ikke beklage ;)

Bamsefar Dato Tir 13.06.2000 23:14

Til Steensgaard: Jeg synes det ville være en fin idé med et indlæg i „Gammon“ omkring, hvad der er acceptabelt og hvad der ikke er det. Jeg tror faktisk, at der er mange som ikke er helt på det rene med hvad turneringsreglerne siger.

Bukkjaer Dato Ons 14.06.2000 01:39

Davs...Helt ærligt, er vi så ikke ved at ryge helt af sporet hvad angår „service“ for snydere???

En „prisliste“ for diverse forsøg på at omgås turneringsreglerne tjener intet formål - skal snyderne så lave cost/benefit analyser?? - skal forbundet/turneringsledelserne så begrænses af staf-rammerne (højest sandsynligt i situationer der ikke blev tænkt på da rammerne blev lavet!) - og endeligt vil de huller der uværgeligt opstår give anledning til vilde diskussioner og ny påberåben sig af uvidenhed... Og jeg er ked af det Bjørn (for jeg er ellers normalt meget enig i dine synspunkter), men ligefrem en gennemgang af god skik, hvad man må etc.? Nej, den går heller ikke! Igen kan man ikke dække sig godt nok ind i sådan en gennemgang, og de få virkeligt uvidende spillere der ville blive klogere opvejer garanteret ikke de debatter/diskussioner/tvister mv. som vil opstå pga. „hullerne“.

DET MÅ FORVENTES AT TURNERINGSSPILLERE KAN REGLERNE!!!

(De er let tilgængelige, f.eks. her på websiderne, vedlagt næsten alle nye spil, tilgængelige på tryk ved alle turneringer, etc.).

Hvis man undervejs i en turnering alligevel kommer ud for en situation hvor man f.eks. tænker: „Gad vide om jeg selv og spiller A kan lave nogle aftaler og delvist omgås reglerne, så vi totalt kan få flere penge med hjem, på bekostning af de øvrige spillere?“, og man helt oprigtigt ikke er klar over om det nu er en acceptabel ide, ja så

KAN MAN JO ALTID SPØRGE TURNERINGSLEDELSEN FØRST.

En 3. ide, som alternativ til Mag og Bamsefars, er at offentliggøre samtlige sanktioner/straffe der rent faktisk uddeles i forbindelse med officielle turneringer?? Det

kunne da virke både præventivt og oplysende - forbundet/turneringsledelserne får så også muligheden for at forklare deres syn på hændelserne, så urimelige rygter undgås.

PS: Bemærk at jeg med ordet snydere i dette indlæg ikke specifikt omtaler de herrer Nielsen og Eide, men alle som i fremtiden har tænkt sig at bøje reglerne, for at øge indtægten.

MortenAagren Dato Ons 14.06.2000 11:27

Dertil kan jeg tilføje, at der i de nye turneringsregler sandsynligvis bliver en paragraf der lyder, at alle afgørelser på tvister og andre afgørelser truffet af turneringsledere eller -komitéer skal indberettes til DBgF. Der vil så blive ført en opgørelse over disse og de vil blive offentliggjort på passende vis.

Daniel Murphy Dato Man 19.06.2000 03:53

See <http://www.nbgf.no/obgk/OsloOpen/OsloOpen2000Report.html> for a report on the Oslo Open — but only the good, no bad or ugly.

Og her følger så afgørelsen truffet af Ordens & Amatør-udvalget:

Onsdag den 7. juni 2000 trådte ordens- og amatørudvalget under DBgF sammen for at behandle to klagesager i henhold til § 4, stk. 9 i DBgF's turneringsregler, hvor af det bl. a fremgår, at spillere ikke er berettiget til at af-tale udkommet af en match. I 1. sag er Stig Eide og Karsten Nielsen blevet indberettet til udvalget for at have aftalt udkommet af en match under dette års Oslo Open. Som sagen er fremlagt for udvalget, finder udvalget at spillerne ud fra en afvejning af styrke, equity og økonomisk gevinst har aftalt hvem, der udadtil skulle fremstå som vinder af deres indbyrdes kamp. Det vil sige, at spillerne ikke har spillet det man forstår ved en reel og korrekt afviklet match.

I 2. sag er Torben Hasseriis og Karsten Nielsen blevet indberettet for udvalget for at have aftalt udkommet af en match under dette års Allerød Open. Som sagen er fremlagt for udvalget, finder udvalget ikke at sagen er udtryk for bevidst snyd, i det det forudsættes, at spillerne ikke har indgået en § 4, stk. 9 aftale. Det vil sige, at det ikke findes sandsynliggjort, at spillerne på forhånd havde til hensigt, at aftale udkommet af matchen men, at den ene spiller, Karsten Nielsen, trak sig fra turneringen af andre årsager. Der har endvidere ikke været tale om, at spillernes

handlinger har været styret af at ville opnå en økonomisk gevinst.

Stig Eide, Karsten Nielsen og Torben Hasseriis har alle fremlagt deres opfattelse af sagen for udvalget. Alle, på nær Stig Eide, har de påpeget, at de ikke kendte eksistensen af § 4, stk.9, ligesom ingen af parterne i situationen opfattede deres handlinger som omgåelse af reglerne.

For så vidt angår sagen om Stig Eide og Karsten Nielsen, skal det bemærkes, at turneringskomiteen i Oslo Open traf afgørelse om at diskvalificere begge spillere samt konfiskere præmiesummen. Udvalget vil gerne understrege, at det er alle backgammonspilleres eget ansvar, at gøre sig bekendt med og overholde de regler, der gælder under turneringer. Manglende kendskab til en regels eksistens og indhold, kan derfor ikke i sig selv medføre, at reglen ikke gælder for vedkommende. Det er endvidere udvalgets opfattelse, at forseelser begået af danske spillere i udenlandske turneringer, efter en konkret vurdering af alvorligheden, kan medføre sanktioner også i Danmark. Der har ikke tidligere været sager af lignende karakter indbragt for dette, eller tidligere, ordens- og amatørudvalg under DBgF, og der er således ikke i tidligere afgørelser fastlagt principper for udmålingen af eventuelle sanktioner ved overtrædelse af § 4, stk 9 i turneringsreglerne.

Udvalget finder derfor at det er nødvendigt at understrege, at usportslig adfærd af denne karakter, fra medlemmer af Dansk Backgammon Forbund, der deltager i danske så vel som udenlandske turneringer, er uønsket og derfor vil fremtidige sager af denne art blive sanktioneret hårdt. Det er udvalgets opfattelse, at handlinger af denne karakter underminerer fundamentet for seriøs backgammon i Danmark, ligesom det kan blive vanskeligt at tiltrække nye seriøse spillere såfremt denne udvikling eskaleres.

I sagen mod Stig Eide og Karsten Nielsen har udvalget vurderet, at parterne har udvist en grov mangel på elementær forståelse for, at backgammonkampe skal spilles uden at udkommet af kampen på forhånd aftales. Uanset eksistensen af § 4, stk. 9 burde dette være evident for enhver backgammonspiller. Udvalget bifalder derfor den afgørelse, der blev truffet under Oslo Open, om diskvalifikation af de involverede spillere og konfiskation af præmiesummen.

Udvalgets afgørelse er som følger: Stig Eide og Karsten Nielsen tildes en advarsel for at overtræde turneringsreglernes bestemmelse om, at spillere ikke er berettiget til at aftale udkommet af point, partier og matches, jf. § 4, stk. 9 i DBgF's turneringsregler.

For så vidt angår klagen over Karsten Nielsen og Torben Hasseriis finder udvalget ikke, at spillerne har foretaget handlinger, der kan medføre sanktioner.

Redaktøren får det sidste ord :-).

Sagen er slut og vi er alle en smule klogere. Afgørelsen er taget til efterretning og der har været og vil givetvis være et solidt zoom på etik som begreb. Det er godt. Du kan selv blande dig i debatten ved at tage en pause fra sommerglæderne og klikke ind på www.dbgf.dk og blande dig.



Vil du have:

Hotte nyheder

Gode tilbud på backgammon artikler

Oplysninger om turneringer

Og meget mere

sendt direkte til din private e-mail adresse? DBgF tilbyder e-mailservice, hvor vi står som et mellemed, der sikrer at din e-mail adresse ikke kommer i uvedkommendes hænder. Du kan tilmelde dig denne service på forbundets hjemmeside: www.dbgf.dk

Har du hørt at:

Danmarks ubestridte største brokrøv, Rene Svagstrøm, omsider har forladt skabet med et tigerspring. Har offentligt udtalt at han er fan af Lars Bims Jørgensen skarpe tunge. Sure Ella har fulgt sagen fra ganske nært hold og erklærer at gemalinde Yvonne tager affæren med stoisk ro.

Jens Negerhår er ond i sulet for tiden. Har fået endnu en konkurrent til de ledige pladser på Kollapsholdet, idet Røde Romario alias Lars Klamhugger har forlangt stamplads på holdet. For at føje spot til skade så blev Jens Negerhår forbigået i sidste nummer af Gammon. Jens blev - og der er undersøgelse i gang om aftalt spil - valgt som Årets Spiller 1999 i tæt race med Karsten 16-knold Nielsen. Jens blev også kåret som årets spilder efter at have tabt en drink på blackjackbordet. Og var tæt på at blive smidt ud af casinoet da han senere forsøgte at få sin drink erstattet. Tsk tsk Jens.

Den travle redaktør Claus Steenhård oplyser til Ella at kloningen i Kollaps fortsætter; Steen Grønspæk, Lars Megaklammer og Karsten Brækpedal har alle fået ganske små. Tillykke til alle og nej - I vinder ikke elitedivisionen i år!

Oslo-affæren er måske endnu ikke afsluttet. Det forlyder at Karsten 16-knold Nielsen har indledt en McCarthyagtig undersøgelse af hændelsesforløbet. Det var en Kollapsspiller, Henrik Håndholdt, der indberettede sagen og det var en Kollapsspiller der var den anden part i sagen, Kristian Strygebord.

At Dame-Dm var en stor succes for Sure Ella. Adskillige medsøstre havde gættet kvinden bag pseudonymet. Så snak om at kvinder har færre brikker at flytte rundt med må forstumme. Mor Palmin vandt og Sure Ella fik mulighed for at give det første knus.

GENIO DANMARK

MAGSTRÆDE 7 • 1204 KØBENHAVN K
TELEFON: 3332 2082 • FAX: 3332 2083

'Genio søger dygtige medarbejdere, dygtige medarbejdere søger hos Genio!'

Se vores mange stillingsbeskrivelser på www.genio.dk eller kontakt Anne Dahlin på dahlin@genio.dk , eller telefon 3332 2082.

Til DK søges dygtige udviklere der har erfaring med bl.a. :

C/C++, JAVA, ORACLE (Dev. Des2000)

VB, ASP, SQL, DHTML, PHP3, CICS, DB2, PL1

Til EU (London, Dublin, Hamburg) søges udviklere med min.2 års erfaring i :

Visual C++, JAVA, 'all-round' Internetprogrammering, m.v.

Til USA (SF, LA og SEATTLE) søges junior-senior programmører til

C/C++, JAVA

"Genio Danmark har siden 1996 specialiseret sig i rekruttering af medarbejdere til IT-branchen, herunder personale til såvel permanente stillinger som tidsbegrænsede freelancestillinger.

Til attraktive stillinger i DK, EU og USA søger vi konstant dygtige programmører og teknikere til vor mange anerkendte klienter."

Claus Steensgaard

Med et udseende som den belgiske reporter Tintin går en ung mand rundt i de Københavnske stræder med et slidt backgammon spil under armen. Navnet er Peter Switon og han har igennem de seneste par år stukket hovedet godt frem ved diverse turneringer. Det er ikke for meget at sige at Peter er et backgammon talent. Og det er nok heller ikke skudt helt ved siden af, at hævde at han har gået i god skole. Storebror Klaus samt vennerne fra Funke Backgammon klub har grundigt og stædigt trænet og trænet og trænet. Og resultaterne fortæller også deres tydelige sprog. Peter er skrap! Jeg erkender at jeg, første gang jeg så Switon Junior ved en backgammon turnering, trak en smule på mit indre smilebånd. "Sådan en knægt kunne vel ikke spille". Og jeg er overbevist om at andre har tænkt ligesådan. Stakkels dem og stakkels mig. For vi har alle fået en gevaldig overraskelse. Med et rating der læner sig kraftigt op af 1100 er der mange der har lidt doden mod Peter. På billedet nedenfor ses Peter sammen med storebror Klaus forevigt af Dorte Jøker under Nordic Open 2000. Peter er denne måneds Portræt.

Allerførst Peter, så vil jeg gerne vide hvornår begyndte du og hvordan startede din bg-karriere?

Jeg begyndte for ca. 10 år med at spille backgammon. Det var da min storebror, Klaus Switon, havde købt et ganske flot bg-spil, da han var på en rejse nede i Tyrkiet. Jeg syntes det så meget spændende ud, og Klaus var ikke svær at overtale, da jeg spurgte ham om han ville lære mig reglerne. Tiden gik, og Klaus begyndte at spille på café og Dbgf turneringer, hvorefter han tog mig med til nogen café-turneringer. Vores forældre var ikke meget for jeg gik på café, jeg var jo også kun omkring 12 år. Men hver gang muligheden bød sig tog jeg med og efter et år gav mine forældre mig lov, hvilket medførte at jeg regelmæssigt har spillet på Caféen Funke, hvor jeg siden hen meldte mig ind.

Hvordan er du blevet så god som du er?

Først og fremmest har min storebror været en glimrende lærermester, og er stadig. Desuden var folk meget venlige til at vise mig nogle gode tricks og kommentere mine fejl. Dette var også et resultat af, at min storebror kendte så mange mennesker. Det at spille ofte på café giver også en god rutine og en del erfaring, dette tror jeg har stor andel i min kunnen, for slet ikke at tale om,



at jeg har spillet alle de Dbgf turneringer, jeg overhovedet kunne komme til. Så alt i alt vil jeg tilskrive det regelmæssigt spil og det at kunne få forklaret tingenes sammenhæng af dygtige spillere, og så det at se dygtige spillere spille.

Livet i Funke-bg klub. Lidt om det.

Hvis man skal beskrive livet i Funke ganske kort kan man nøjes med tre ord: Venskab, hygge og afslappethed. Vi har det ganske stille og roligt, vi ser også vores turnering som en hyggeturnering. Desuden tager vi hvert år op i et sommerhus sammen, hvor det er meningen, at vi skal spille alt andet end bg, men sådan bliver det dog aldrig.

Undervurderer folk dig. Du er jo ganske ung?

Jeg tror ikke der er så mange, der undervurderer mig. Jeg har trods alt spillet ret mange turneringer, hvor folk har set mig. Det er også sket, at jeg er kommet på podiet en gang eller to, foreløbigt mest i ungdoms- og begynderrækkerne, men indenfor det seneste halvandet årstid har jeg spillet mellemrække. Folk, der ikke kender mig, har måske tendens til at undervurdere mig pga. min alder, men det ser jeg blot som en fordel for mig. Jeg har lært, at det er vigtigt at kende sin modstanden, og det er bedre at overvurdere ham/hende end at undervurdere, det siger min erfaring i hvert fald.

Bedste bg-oplevelser og værste ditto?

Jeg ved ikke hvad den bedste oplevelse er, umiddelbart vil jeg kunne påpege vores funketure i sommerhus, hvor man virkelig oplever et socialt samvær med ens klubkammerater. Hvis man skal se på enkeltpræstationer vil jeg nok sige, at det var da jeg begyndte at spille moneygame, hvor jeg spille 2 kr. pr. point. Jeg spillede mod en af vores 1. Holds spillere, der måtte stoppe efter knap en halv time, hvor jeg havde vundet 126 point. Min bedste turnering har uden tvivl været dette års Nordic, hvor jeg både vandt u-21 og Cons. i intermediate, dette var også en stor oplevelse.

Fremtiden - vil du fortsat spille bg?

Selvfølgelig har jeg fortsat tænk mig at spille så meget bg som muligt, men nu skal jeg op i 3.G, så må jeg jo bare se, hvad lektierne tillader. Men jeg er sikker på, at der nok skulle kunne presses en turnering eller fem ind :-)

Ordrup Backgammon Club

inviterer til

Ordrup Cup 2000

17. september 2000

afvikles på

**Galopbanen
Klampenborgvej 40
2930 Klampenborg**

Mester Mellem Begynder

Entré	615,-	315,-	65,-
Reg.	85,-	85,-	85,-
Senreg.	50,-	50,-	50,-

Program:

09.30 - 10.30	Begynderseminar
10.00 - 11.00	Morgenmad (incl. i reg.)
10.00 - 11.00	Senregistrering
11.30	Turnering starter

Format:

Mesterrække : Cup m. Prog. cons. Fri tilmeld.
Mellemrække: Monrad. Alle er garanteret 6 kampe. Max. rating 1090.
Begynderrække: Monrad. Alle er garanteret 6 kampe. Max. rating 1010 eller max. TMP 300.

Forhåndstilmelding:

Indbetal beløbet på Ordrup Backgammon Club's bankkonto i Unibank konto nummer 0307 3483341481 senest fredag den 8 sep. 2000. Husk at oplyse navn + Dbgf nummer.

Medlemsskab:

Medlemsskab af Dbgf er obligatorisk for deltagere i Mesterrækken og Mellemrækken. Medlemsskab kan tegnes ved registrering.

Stoppots:

Der vil være rige muligheder for at deltage i disse forlystelser.

Mad og drikke:

Der vil være mulighed for at købe mad og drikke i rigelige mængder. Mad og drikke må ikke medbringes på Galopbanen.

Turneringsledere:

Michael B Schou	38794096
Rene Strøm	28111101

Anne Dahlin
blev Dansk
Mester 2000.

Stor tak til
samtlige
deltagere og
ikke mindst til
sponsorerne der
gav mildt
begavede de
dygtige vindere

Se den
fuldstændige
resultatliste
andetsteds i
bladet.

Nybolig

Peter Norvig
Ejendomsmæglerfirma

Solrød A.B.C

og **DBgF**

indbyder til

DM DOUBLES

19-20 august 2000 på

Erhverv & Kulturcenter

(Solrød Produktionsskole)

Højagervænget 33 A

2680 Solrød strand

Doublersække 400 (entre) 100 (reg.)

Hele entresummen bliver udbetalt som præmie.
Fordeling: 35%, 30%, 20%, 10% og 5% til
spurtpræmier.

Program:

Lørdag 19.08.

10.15-11.45 Senreg. (gebyr 50,-)
12.15 Start 1. runde

Søndag 20.08.

11.00 Start 7. runde
20.00 (ca) Præmieuddeling

Der spilles stoppots begge dage.

Turneringen afholdes efter Monrad-systemet, så alle par er garanteret 11 kampe til 9 point. Der er afsat 1½ time pr runde. Ikke afsluttede kampe registreres som hængepartier og skal afsluttes senest i pausen. Alle deltagere skal være medlemmer af Dbgf.

Forhåndstilmelding senest 10.08.2000.

Indbetal kr 500 (pr par) på giro el. check til Solrød ABC, Solsikkemarken 22, 2680 Solr. Str. Giro 1 662 6090. Husk at skrive Dbgf-nummer og medbring din kvittering.

Tag soveposen med og overnat gratis.

Husk også **SOLRØD OPEN** 28-29 oktober.

Medbragt mad er ikke tilladt

DBF

DM i MIX!

Dorte Jøker

Hvis der var en pris for Danmarks hyggeligste turnering burde den gå til DM i Mix-Doubles. Den arrangeres af Humlebæk Backgammon Klub i samarbejde med DBgF og afholdes i forsamlingshuset i Sletten Havn der danner den perfekte ramme for en sommerturnering. I den store, gamle have ned til vandet er der rigeligt plads til at alle spillere kan sidde udendørs - når vejret tillader. Men "det regner aldrig til DM i Mix" oplyser Anne Dahlin fra HBgK. Nja...det var ellers tæt på om lørdagen, men søndagen bød til gengæld på strålende solskin og varme. Mette Højbjerg og Per Svensson fra Frederik 7-tal lagde sig allerede om lørdagen stærkt i spidsen, men det er jo set før til DM i Mix at en overlegen føring kan sættes til. Søndag eftermiddag lykkedes det to andre par at kæmpe sig op og i alt tre par sluttede med 15 point efter de 11 kampe men Mette og Pers korrektion var bedst. Stort tillykke til de nye danmarksmestre! De to andre par på hhv. anden og tredje pladserne var Anna Höskuldsson og Thomas W Hansen og Sanne Rossen og Tobias Christensen. I alt 30 par deltog, heriblandt et svensk og et halvt norsk par. Mix-double er blevet en populær turnering, for bare tre år siden deltog kun 12 par. Antallet af spillere kunne endda have været større i år, adskillige mandlige spillere havde i ugerne op til turneringen forgæves efterlyst en makker på forbundets debatforum og man kan håbe på at flere kvindelige spillere stiller op næste år. Der blev spillet i alt 11 kampe til 9 point, 2 flere end sidste år. Med 1 ½ time til hver var antallet af kampe tilsyneladende passende, turneringen sluttede ved 22.00-tiden lørdag og om søndagen tids nok til at fodboldentusiaster kunne nå EM finalen. På forbundets hjemmeside kører i øjeblikket en livlig debat om hvorvidt DM i Mix-Doubles skal ændres således at mænd og kvinder møder hinanden i stedet som nu hvor kvinder spiller mod kvinder og mænd mod mænd. Når man kikkede rundt blandt deltagerne i årets turnering faldt det i øjnene at der var en forskel i styrke-forholdet mellem de to køn. I overensstemmelse med Darwins teori havde de kvindelige spillere, der desværre er i stort mindretal i Danmark, valgt de til formålet bedst egnede hanner. En stor del af mændene var elitedivisions spillere mens det kvindelige felt var bredere fordelt på stærke og mindre stærke spillere. Det er ikke nødvendigvis et argument for at beholde den nuværende form men blot et faktum der bør komme i betragtning. Til sidst en varm tak til Humlebæk Backgammon Klub for et suverænt arrangement. Det er svært at finde noget at kritisere, skal man endelig nævne en enkelt ting var 15 kroner for en Wiibroec måske lige i overkanten. Men alt andet var perfekt og det spydstegte lam smagte himmelsk!



Backgammon Problemet

Lars Klinte

Berti Stravonsky lod mistænksomt sine øjne krybe hen af gaden indtil de stoppede udenfor en oplyst facade. En lille munter café hvorfra stemmer og lys blev kastet ud i den stille aften, men Berti Stravonsky lod sig ikke sådan narre. Han kunne lugte et steds råddenskab bag den muntre parfume. Der var ingen tvivl og han satte, men en vis træthed, sin store krop i retning af det pågældende sted.

Endnu en befængt backgammon bule. Han stod længe udenfor, og kiggede mistroisk ind igennem den store glastrude. Derinde sad ikke så få af tidens triste skæbner omkring spillebrædtets slidte felt. Opslugte af terningernes ligegyldige kombinationer. Som små børn der skiftes til at kaste en terning for at se hvem der er bedst. Til sidst fiskede han en lille notesbog op fra sin inderste lomme, og begyndte at skrive nogle spredte, men ikke helt ubetydelige, sætninger på det blanke papir.

Herefter rettede han på sin hat og åbnede døren til den lille café. Betændt røg og stemmer omfavnede hans korpus. Han gik direkte til baren og bestilte en sjus. Vendte sig mod det befolkede rum. Det var her de sad. Opslugte af et intetsigende brætspil, hvor terningerne dansede ligegyldighedens roterende dans af tomgang. Koncentrerede grimasser rystede tilfældighedens raslende bøger. Indtil de fik overbalance og faldt omkuld i heldets hellige grøft eller sandsynlighedens fortabte huller. Berti Stravonsky fnyste vrissent og bestilte endnu en sjus. En større. Det krævede en vis styrke at udholde denne opløftede stemning af intethed. Dette åbenlyse spild af hjerne og tid. Selvfølgelig var det folks egen sag, men han kunne ikke lade være med at føle en vis væmmelse ved denne beskæftigelse.

Han tændte en doven cerut. Betragtede hvordan røgen lagde sig som et ildevarslende skydække over den opslugte flok. De skulle bare vide. Solen skinner altid på den uvidende, men regnen følger altid efter solen, tænkte han. Regnen var i dette tilfælde en nødvendighed. Intet mindre og Berti Stravonsky havde ikke i sinde at lade dette tilfældighedernes spil fortsætte. Hele denne konspiration, som bare greb om sig, og ikke bare bortførte unge naive sjæle men også alle andre mulige aldersgrupper, var ganske enkelt nødt til at blive bremset, ja endog stoppet. Ikke at han på nuværende tidspunkt havde fundet den endelige strategi for denne operation. Længe havde han detaljeret kortlagt problemets omfang, og han havde bittert måtte erkende at backgammon ikke bare var en tidens bølge, men snarere havde karakter af en sand oversvømmelse. En stormflod af svulmende og skvulpene uvidenhed. Folk druknede uden at vide det selv.

Hver gang han aflagde rapport i hovedkvarteret var det samme triste detaljer som fyldte hans notesbog. Kommissæren ville nærlæse hans notater, og med mørke øjne se på ham ” Hvad gør vi, Hr. Stravonsky? Er der overhovedet noget at stille op?”, ville han spørge med et næsten opgivende tonefald. Berti Stravonsky kunne ikke klare denne resignerende tone fra den gamle kommissær. Fordi et problem havde vokset sig stort og svulstigt betød det jo ikke at man ikke skulle finde en løsning på det. ”Hvis det største fjols spiller backgammon med selveste djævelen er der jo ingen garanti for at han taber. Dette spil har jo ingen forventninger, eller krav for den sags skyld, til sine deltagere. Det er en tom steppe, hvor terninger ruller mod en fortabt horisont” kunne Berti

Stravonsky finde på at snerre af den gamle kommissær. Han havde efterhånden brugt en ikke ubetydelig del af sin tid ude i felten. Derude hvor det gjorde ondt. Derude hvor problemerne tårnede sig op omkring hans blotte tilstedeværelse. Den gamle kommissær kom efterhånden sjældent udenfor hovedkvarteret. Engang imellem kunne Stravonsky i sine mest irritable dialoger med den gamle mand se den gamle kommissær for sig, muntre sig over et slag backgammon med sin kone ude på terrassen. Berti Stravonsky vaskede dog hurtigt denne frygtelige forestilling væk fra sit indre syn. Måske virkede kommissæren lidt vag og opgivende her på sine gamle dage, men han havde hjertet på rette sted. Allerede som ung havde han været en af de absolutte hovedaktører i den succesfulde kampagne imod yatzy, som på det tidspunkt var ved at vinde en vis udbredelse. I dag gider hverken børn eller gamle ryste dette tomme glad af læder.

Jo, kommissæren var god nok. Han var bare ikke den aktive faktor længere, og det stod klart for Berti Stravonsky, at hvis de skulle dette backgammon vanvid til livs, måtte han selv tage kampen op, eller finde hjælp fra anden side. Heldigvis havde han sine forbindelser. Både indenfor og udenfor korpset. Han havde været steder hvor man ikke frivilligt færdes, og han havde mødt folk der skyldte ham et par tjenester. Det eneste som til stadighed blev ved med at irritere Stravonsky var at han ikke kunne finde en endelig løsning på backgammon problemet. Al respekt for den gamle kommissærs uovertrufne yatzy triumf, men dette fænomen, hele den uendelige problematik omkring backgammon situationen var af en ganske anden kaliber. Et svulstigt problem, tænkte han.

Berti Stravonsky var faldet i staver over endnu en sjus oppe ved baren, da en ung mand kom højtråbende indenfor hans registrerende radius. Denne unge stakkel beklagede sig højlydt til bartenderen "Jeg ved ikke hvad der er i vejen med de skide terninger....det er som om alt jeg rører ved går op i lort. Jeg har tabt alt jeg har rørt ved. Og nu vil min ven ikke give mig en sidste chance for at komme tilbage." Den unge fyr så mere eller mindre fortabt ud. Berti Stravonsky fulgte dette sorgelige forlis i al diskretion. Denne unge mand var ikke fanget i det personlige febrilske net, hvor han nu så åbenlyst sprællede, men mere fordi hans makker, hans såkaldte ven, havde lagt ham på køl. Han ville have endnu et skud, endnu en chance i terningernes tilfældige vold. Hvis han tabte igen ville han bede om endnu en tur, endnu en chance.

Af og til ligner mennesker terninger, tænkte Berti Stravonsky. Det var ikke første gang han havde oplevet denne type, som i udkanten af al fornuft, insisterede på at komme længere væk fra logikkens og den rigtige verdens univers. Det var som om disse mennesker skreg og tiggede og bad om bare en eller anden ville skubbe dem det sidste stykke ud. Bare en chance mere, og så alligevel ikke. Men nu var det altså sidste spil....

Berti Stravonsky rystede på hovedet. Manden har brug for hjælp. Alvorligt brug for hjælp, tænkte han, og bestilte en sidste gul sjus. Han bundede den hurtigt og gik igennem rummer mod udgangen. Da han skulle gå igennem en snæver passage skubbede han pikant og bevidst til et bord, hvor to spillere ivrigt rokerede rundt på deres ubetydelige brikker. Det skabte selvfølgelig en mindre katastrofe i denne lille verden af filt og plastic, i selv spillet, da deres konstruktion brød sammen, og Berti Stravonsky undskyldte da også mange gange. Dog uden han på noget tidspunkt mente det. Han smilte ondt da han bag sig hørte diskussionen om brikernes retmæssige position blusse op.

Endelig ude på gaden igen. Han tog sin lille notesbog frem og noterede rutinemæssigt aftenens forløb før han satte sin store melankolske krop i bevægelse nedad gaden. Han kunne lige nå et par steder før han var færdig med sin vagt.

Fortsættelse følger i næste nummer af Gammon.

2 svar og 2 spørgsmål

Lasse H. Madsen (svar) & Morten Aagren Svendsen (red.)

I dette nummer af GAMMON er der dels svar på spørgsmålene fra GAMMON72 og GAMMON73, dels to nye spørgsmål, som vil blive besvaret i GAMMON75. Lasse H. Madsen har besvaret de to spørgsmål. Har du spørgsmål vedr. positioner, er du meget velkommen til at sende dem ind til GAMMON. Gerne via e-post på gammon@dbgf.dk.

Spørgsmål 1: Clement Breum (12652)

"Følgende situation opstod i en 5-pointmatch og hvid fører 2-0. Mit første valg var 7/1* med denne begrundelse: Min plan var, at hvid hurtigt skulle komme ud og helst på en 1'er. Efter dette skulle jeg helst blive på baren indtil hvids bord brød sammen og måske ville der komme et blot mere. Min plan lykkedes også tildels, men jeg vandt dog ikke spillet. Mit valg er hlt nede på en 4. plads ifølge JellyFish, som foretrækker 6/4 6/2 og derfor vil jeg godt have eksperternes mening. Var det helt ved siden af????"

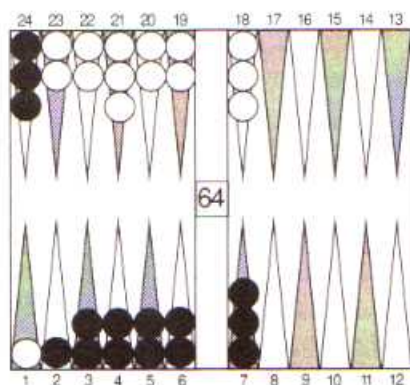


Diagram 1. Match til 5. Sort (0), hvid (2). Hvordan skal sort spille 42?

Svar 1: Lasse H. Madsen

Diagrammet viser et typisk blokadespil, hvor sort er i store vanskeligheder. Det aktuelle slag 42, er svært at spille, da der er en del muligheder, men ingen som virker specielt lovende.

Lad os se på hvilken træk sort har til rådighed. Jeg har fundet fem rimelige muligheder, som alle har visse fordele:

- 7/3 7/5 Sætter på at sorts prime kan vinde spillet
- 7/1* En mere kompleks idé som aktuelt blev spillet
- 6/2 6/4 Ingen blots og dermed lav gammonrisiko
- 6/2 7/5 Et kompromis mellem blots og blokade
- 7/3 4/2 En variant af kompromistrækket

De to første træk er aggressive og går efter sejr, hvilket altid er attraktivt. Af de to aggressive, gevinstsøgende muligheder er 7/3 7/5 klart det bedste. Hvid får umiddelbart 10 slag ud af 36, som koster ham sekspunktsblokaden (34, 35, 45, 55, 44, 33 og 22). Ideen ved at slå på etpunktet med 7/1* er, at sort bevarer sin fempunktsblokade, og hvis hvid rammer en af de sorte blots, opretholdes blokaden så længe sort danser, hvilket måske er nok til at hvids blokade bryder sammen. Problemet er, at det er ganske svært at få til at lykkes: Hvid skal ramme, sort skal danse, hvid skal bryde sammen, hvorefter sort skal hurtigt ind og tilbageholde hvids sidste brik. Selv de vellykkede varianter involverer, at sort får slået en eller to brikker hjem, således at han har fire til fem brikker på hvids halvdel. Så selv når 7/1* går godt, har sort altså et stort arbejde med at få spillet sine bageste brikker hjem, før hvid smutter ud. Efter 7/3 7/5 har sort faktisk de nødvendige 13 brikker inden for rækkevidde, hvis hvid skulle være forhindret i at stikke af.

Ulemper ved begge de to aggressive træk, er tydeligvis, at sort efterlader to blottede brikker og dermed udsætter sig for betydelig gammonrisiko.

En anden strategi er at spille så sikkert som muligt, og dermed i det mindste minimere gammonfaren. Det kan ske ved at bryde sekspunktet med 6/2 6/4. Hvid har efter dette træk stadig nogle få (5/36) dårlige slag der tvinger ham til at opgive sekspunktsblokaden. Femmere, som ellers ville være blandt hans værste slag, er imidlertid blevet gode med dette træk.

Her kommer dobletningen og matchstillingen til at spille en væsentlig rolle. Hvis sort havde haft dobletningen på sin side, ville det aggressive spil 7/3 7/5 være klart at foretrække frem for det sikre. Som det er nu, har hvid altid muligheden for at doble sort, hvis spillet skulle vende, hvilket gør det vanskeligere for sort at spille på gevinst. (Indtil videre er det korrekt for hvid

at spille på en udoblet gammon, uanset hvordan sort flytter sin 42.) Også matchstillingen har en betydning. En gammon vil med to point bringe hvid til Crawfordspillet, der hjælper med til at beskytte hvids føring. Det er altså mere attraktivt for hvid end sædvanligt at spille efter en udoblet gammon.

Endelig har sort et par kompromiser til rådighed, som begrænser antallet af blots og bevarer visse blokademuligheder. 6/2 7/5 virker dog klart dårligere end det sikre spil (6/2 6/4) fordi hvid *både* får gode femmere og et blot at skyde efter. Det andet kompromisspil 7/3 4/2 er ikke meget bedre, det giver faktisk ikke hvid flere dårlige slag, og det placerer en akavet tredje brik på trepunktet.

Så hvad er konklusionen? Under normale omstændigheder, altså i money game eller ved en lige matchscore, eller hvis sort havde haft dobleturningen, havde det aggressive, gevinstsøgende 7/3 7/5 været bedste spil. Som det er nu, hvor hvid spiller efter en værdifuld gammon og med mulighed for at doble senere, bliver det sikre 6/4 6/2 en meget seriøs kandidat. Alligevel er 7/3 7/5 nok lidt bedre, hovedsageligt fordi det giver hvid dobbelt så mange dårlige slag som 6/2 6/4. Det virker forkert frivilligt at efterlade to blot i en situation, hvor modstanderen spiller på gammon, men det er den bedste måde at tvinge ham til at løbe en risiko på.

Spørgsmål 2: Michael Bo Hansen (5361)

„Jeg kom ud for nedenstående position, da jeg spillede seminale mod min lillebror i sidste runde af Carlsberg Cup. Jeg er sort og fører 2-0 i et udoblet parti. Jeg trykker 55 frem, som ikke er det ringeste slag.

Men så melder tvivlen sig. Hvad skal jeg gøre? Der er rigtig mange alternativer. Jeg vælger at rykke 20/15(2) 11/1*. Jeg analyserede den senere på JF, og den sætter mit ryk til at være så dårligt placeret som nr. 11. Den foretrækker 20/5* 20/15. Var jeg skævt ude?*

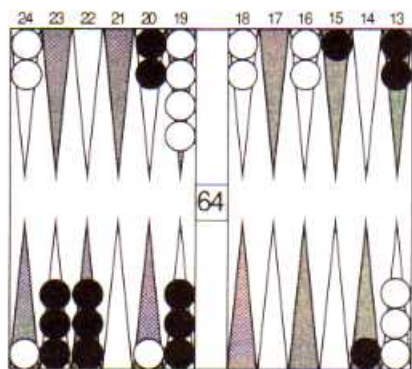


Diagram 2: Match #15. Sort (2), Hvid (0). Hvordan skal sort spille 55?

Svar 2: Lasse H. Madsen

Sort har med sin 55'er i diagrammet mange fornuftige træk og det kan derfor være svært at finde netop det allerbedste.

Der er fire grundlæggende forskellige måder at gribe trækket an på: 1) Sort kan angribe på fempunktet 2) Sort kan angribe på etpunktet 3) Sort kan slå både på et- og på fempunktet, eller 4) Sort kan helt undlade at slå.

Hvis Sort vælger at angribe Hvid på fempunktet med 15/5*, er der tre rimelige muligheder med de resterende to femmere. Sort kan benytte lejligheden til at forlade sit anker og samtidig bringe en brik i stilling til fempunktet med 20/10. Eller Sort kan bevare sit anker og stadig bringe ekstra ammunition til angrebet med 13/8(2). Endelig kan Sort løbe begge brikker fra ankeret på en relativt sikker facon, dog uden at få ekstra byggere til fempunktet, ved at spille 20/15(2).

Af disse muligheder ser det ud til, at 13/8(2) er stærkest. Den ekstra ammunition kan let blive nødvendig hvis der skal kæmpes om fempunktet, og det haster ikke specielt med at forlade ankeret på 20-punktet. Derfor er 15/10* 13/8(2) sikkert den bedste måde at angribe fempunktet på.

Hvis Sort slår på etpunktet med 6/1* uden samtidig at slå på fempunktet, giver det mest mening også at dække blottet. Ideen med at angribe er netop at etablere punktet, ikke at blive slået retur. Det ville selvfølgelig være bedre at dække med én af de ekstra brikker på to- og trepunktet, men da det ikke kan lade sig gøre, spilles de to næste femmere 11/1. Med den sidste femmer er det eneste ordentlige alternativ 15/10. Således angribes etpunktet bedst ved faktisk at lave det med 6/1* 11/1 15/10.

Sort kan også slå begge Hvids brikker. Det sker med 15/5* 6/1*. Vælges dette aggressive spil bør den sidste femmer nok spilles 11/6. Alternativet, 13/8, efterlader fem blots og er nok trods alt for meget af det gode. Dobbeltchittet hedder altså 15/5* 11/1*.

Sidste mulighed er at spille ultra passivt. Det sker bedst med 20/15(2) 13/8(2), som kun giver Hvid et enkeltskud og bringer Sorts brikker et stort skridt mod sikkerhed. De fire kandidater hedder altså:

- A) 15/5* 13/8 (fuld power på fempunktet)
- B) 6/1* 11/1 15/10 (firepunktsbord og Hvid på baren)
- C) 15/5* 11/1* (To af fjendens brikker på baren)
- D) 20/15(2) 13/8(2) (Fuld fart hjem)

Hvilket af disse fire er så det bedste? Først og fremmest ser A) bedre ud end B). Skal der angribes skal det ske på fempunktet. Hvis Sort laver etpunktet og Hvid efterfølgende ankrer op på Sorts fempunkt, har Hvid

fine chancer. Hvis Sort omvendt kan lave sit fempunkt er der ikke meget Hvid umiddelbart kan slå, for at komme tilbage i spillet. Fempunktet er altså langt vigtigere end etpunktet, så det er her, et eventuelt angreb skal sættes ind.

Det er for voldsomt at slå begge Hvids brikker. Det giver dobbelt returskud og med de to brikker akavet placeret på to- og tre punktet står Sort alligevel ikke optimalt til gennemføre det helt store angreb. B) er derfor heller ikke bedst.

Det passive spil, et træk der er svært at finde, er slet ikke så dårligt endda. Problemet er at Hvid både kan slå med seksere og ankre op med firere, hvilket er lidt for mange gode muligheder til fjenden. Alt taget i betragtning ser det ud til, at A) det aggressive spil som går efter det vigtige fempunkt, er vinderen.

Hvad med dobbeltterningen, ændrer den noget? Ikke så meget. A) giver Sort fine muligheder for at sende en stærk dobling af sted senere, hvis Hvid skulle ankre op, og for at spille på en værdifuld gammon hvis Hvid danser. De øvrige spil ser ikke ud til at drage specielt meget mere nytte af dobbeltterningen.

Med hensyn til matchstillingen, er det klart, at det vil være fint for Sort at vinde en udoblet gammon. Til det formål er alle trækkene undtagen D) acceptable. Det er også klart, at Sort skal være ekstra forsigtig med at doble, da Hvid har muligheden for at acceptere og derefter doble tilbage ved den mindste anledning. Også i dette lys ser A) ud til at klare sig fornuftigt – Sort kommer ofte til at spille mod et hvidt anker, og kan doble temmeligt præcist, når han er tilpas tæt på sit hjemland.

Konklusion: At angribe på fempunktet, banens vigtigste punkt, er stærkest, og det gøres formodentlig bedst ved at spille 15/10* 13/8(2).

Spørgsmål 3: Taus L. Bojlder (6472)

Skal sort redoble?

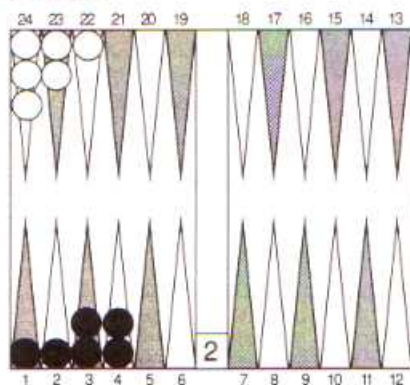


Diagram 3. Match til 7. Sort (0), hvid (2). Skal sort redoble?

Spørgsmål 4: Niels Flojborg (5991)

Skal sort redoble?

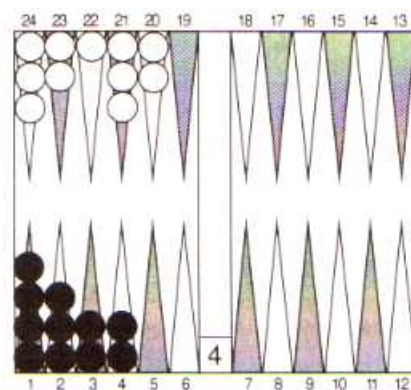


Diagram 4. Money game. Skal sort redoble?

Svarene på spørgsmål 3-4 følger i GAMMON75

Initiativ Fonden

Som led i aftalen mellem DBGF og Dansk Backgammon Forlag om forløbet af Carlsberg Cup, er der oprettet en Initiativ Fond. Formålet med Initiativ Fonden er at støtte aktiviteter der udvikler, understøtter eller på anden vis gavner backgammon i Danmark. Initiativ Fonden er på 10.000 kr., hvoraf mindst 80 % skal uddeles hvert kalenderår. Støtteberettigede formål kan fx være:

- Støtte til afholdelse af turneringsleder kursus
- Udarbejdelse af turneringsleder håndbog
- Aktiviteter til styrkelse af ungdomsarbejdet
- Anskaffelse af demo-brædder til udlån/leje
- Hjælp til nystartede backgammon klubber
- Støtte til aktiviteter der generelt støtter backgammon og hjælper til udbredelse af samme.
- Andet

Til at forestå uddelingen af Fondsmidlerne er der oprettet et Fondsudvalg. Udvalget består af tre personer, hvoraf en person er medlem af DBGF's hovedbestyrelse. DBGF er forpligtet til at aflægge regnskab for anvendelsen af Initiativ Fondens midler, og der er derfor ligeledes et krav om aflæggelse af regnskab for projekthavere, der imødekommes med økonomisk støtte. Ansøgningsfristen er den 1. september 2000. Meddelelse om hvilke ansøgninger der er imødekommet sker den 1. oktober 2000. Ansøgningen sendes til Fondsudvalget, DBGF, Klaraboderne 10, København K. **Yderligere information:** Ved henvendelse til Karina Langhoff på langhoff@dbgf.dk eller forbundssekretær Torben Hasseriis, tel. 33 36 36 01.

To Double Or Not To Double???

3.del

Bjarne Riboe

Skal jeg tage, skal jeg droppe? Det er op til dig selv, men er du i tvivl så tænk på følgende: Hvis vi ser bort fra gammons og backgammons så skal du tage, hvis du har mindst 25 % vinderchance. Og du er jo blevet god til at vurdere din vinderchance ikke? Grunden til at du skal tage med 25% vinderchance kan stilles op i et enkelt regnestykke. Hvis du dropper 100 spil så har du tabt 100 point, mens hvis du tar så taber du $75 \times 2 = 150 - 25 \times 2 = 100$, så du spiller lige op, så med bare 25,1 % vinderchance så tjener du på at accepterer en doubling.

Gammons: Nu er det jo ikke hvergang du modtager en doubling at du kan se bort fra muligheden for at din modstander vinder en gammon. Men kan du, og det kan du jo mere du spiller, se hvor mange gange du taber gammon så trækker du simpelthen halvdel af de procent du taber gammon fra din vinderchance, har du 25 % vinderchance men 10 % gammon risiko så trækker du 5% fra din vinderchance og ender med 20 % og et drop!!! Det modsatte gør du ved din egen chance for at vinde en gammon har du 10 % chance for at vinde en gammon så lægger du 5 % til din vinderchance.

Ja men jeg kan ikke vurdere hvor mange procent jeg taber gammon, det er svært nok at se hvor stor vinderprocent jeg har? Ja det er rigtigt svært nøjagtigt at regne både din vinderchance og din gammonchance, korrekt ud, og jeg tvivler på at ret mange backgammon spillere kan gøre det præcist, men efterhånden så bliver du bedre til at se om der er meget stor eller næsten ingen risiko for at gå gammon, du vil med tiden opnå et blik for om det er en gammon risiko position du befinder dig i, og det er uden tvivl bedre at vurdere forkert end slet ikke at vurdere. Så bare rolig, du vil i løbet af ingen tid blive god til at vurdere det, især hvis du øver dig i det hvergang du bliver doublet, og hvis du benytter Jelly, Snowie og bedre spilleres mening.

Rent ræs : Her har du ingen problemer, for du læste jo i part 2 at hvis du fører med 8% så har modstanderen et take så det gælder naturligvis også dig, 8% take, 12 % drop. Såre enkelt !!

Midtgames : Her gælder som hvis du doubler, så tæl minusser og plusser og igen så kan du bruge læresætningen om Ræs, Position, Trusler, har du en af de tre ting på din side, så har du et take !!!(som regel hehe) En anden ting som du skal være opmærksom på er hvis du f.eks. har lille ræs chance men samtidig en chance for at få et skud, så giver begge dele sammenlagt tit et take, så hvis du er 20% bagude i ræset men har en fair chance for at få et skud, så kan det sagtens være et take.

Bearoffs : I bearoffs, så gælder der reglen om at hvis du har færrest brikker og færrest pip så kan du double, og det modsatte gælder så om du har et take, hvis du har færrest pip men flest brikker så har du som regel et take. Ligeledes så ved du at en 3 ruls position er et drop men en 5 ruls er et take så det er der ingen ben i, vel? En ting skal du dog være opmærksom på nemlig om det nu er en ægte 2-3 ruls position, for mange spillere tror at 2 brikker på et punkt og 4 på 2 punktet er en 3 ruls stilling, men hvad nu hvis der bliver slået tre ettere i træk, så var det pludseligt en 4 ruls position. Så du laver ikke fejl ved at tro du har 3 rul når du kan risikere at have 4, vel!

Konklusion : Tag hensyn til om du har for stor risiko for at gå gammon, er du i tvivl så drop. Har du 25 % chance for at vinde så tag knolden (+ gammon risikoen) Har du Ræs, position, trussel, bare en af de tre ting er nok til et take.

Tillykke du er nu på vej til at vide meget mere om den sk... dobbelternig, som har enorm stor betydning for om du går hjem med en sejr eller et trist nederlag i baglommen. Det skal lige nævnes at hvad jeg har skrevet om cubeaction er gældende i moneygame og tidligt i turneringskampe, der er naturligvis en lang historie omkring doublinger i turnerings kampe, men det må vist blive en anden dag. Husk at benytte den viden som dine klubkammerater sidder inde med, stil alle de spørgsmål som du kan!!!!!!!!!!!!!!

HUSK DER ER INGEN GENVEJE TIL AT BLIVE BEDRE TIL BACKGAMMON!!!!!!!!!!!!!!

Tilmelding til DM for Hold 2000-2001

(SE VEJLEDNINGEN PÅ NÆSTE SIDE)

**Senest
19. august**

1. Holdets navn:
2. Række i sidste sæson:
3. Hjemmebanens navn:
4. Hjemmebaneadresse:
5. Postnr. og By:
6. Hjemmebanens tlf. nr.:
7. Holdet ønsker at være organiseret igennem en eksisterende godkendt lokalklub (sæt X) []
8. Hvis ja, hvilken klub:

Holdkaptajnen (Formand)

9. Navn & DBgF nr.:
10. Adresse:
11. Postnr. og by:
12. Tlf. nr. (evt. e-mail)

Øvrige spillere på holdet

Navn:	DBgF nr.	telefon	e-mail
-------	----------	---------	--------

13. spiller 2
14. spiller 3
15. spiller 4
16. spiller 5
17. spiller 6
18. spiller 7
19. spiller 8
20. Antal bestyrelsesmedlemmer i evt. ny klub:

[] Undertegnede bekræfter hermed stiftelse af _____ Backgammon Klub. Klubbens vedtægter følger Dansk Backgammon Forbunds standardvedtægter for klubber/foreninger. Samtidig tilmeldes ovennævnte hold til DBgFs DM for Hold. Klubben hæfter for evt. bøder, som holdet måtte blive tildelt i løbet af sæsonen.

dato: _____ Formandens underskrift: _____

[] Undertegnede bekræfter, at ovennævnte hold tilmeldes til DBgFs DM for Hold. Holdet tilmeldes under den klub, der er angivet i felt 8. i skemaet ovenfor. Klubben hæfter for evt. bøder, som holdet måtte blive tildelt i løbet af sæsonen.

dato: _____ Holdkaptajnens underskrift: _____

Formandens underskrift: _____

Vejledning til udfyldning af tilmeldingsformular

Holdet

Felt 1: Skal udfyldes med holdets navn for sæsonen 2001-2001. Hvis holdet har skiftet navn siden sidste sæson, skal det tidligere navn angives i parentes efter det nye.

Felt 2: Skriv navnet på den division/serie, hvor holdet spillede i sidste sæson, med angivelse af om holdet rykkede op eller ned. Er der tale om et nyt hold, skriv da "Nyt hold".

Felt 3-6: Angiv navn, adresse, postnr. og by samt telefonnummer på holdets hjemmebane.

Felt 7: Hvis alle medlemmerne i forvejen er medlem af en (den samme klub), og holdet ønsker at deltage i holdturneringen for denne klub, skal der sættes et X mellem klammerne.

Felt 8: Hvis der er sat et X i felt 7, skal der her angives, hvilken klub der er tale om. Bemærk at der skal være tale om en klub, der er godkendt af Dansk Backgammon Forbund.

Holdkaptajnen/formanden

Felt 9-12: Skal udfyldes med holdkaptajnens adresse, telefonnummer samt evt. e-mail adresse. Hvis holdet ikke i forvejen er organiseret i en klub (dvs. felt 7 er tomt), og der således er tale om stiftelse af en ny klub, vil den person der er angivet som holdkaptajn endvidere være formand for den nye klub.

Øvrige spillere på holdet

Felt 13: Her angives navn, DBgF- og telefonnummer samt evt. e-mailadresse for den næste spiller på holdet. Hvis holdet ikke i forvejen er organiseret i en klub (dvs. felt 8 er tomt), vil den person, der er angivet i felt 12 være næstformand for den nye klub.

Felt 14: Her angives navn, DBgF- og telefonnummer samt evt. e-mailadresse for den tredje spiller på holdet. Hvis holdet ikke i forvejen er organiseret i en klub (dvs. felt 8 er tomt), vil den person, der er angivet i felt 12 være kasserer i den nye klub.

Felt 15-19: Her angives navn, DBgF- og telefonnummer samt evt. e-mailadresse for de øvrige spillere på holdet. Der skal være mindst 4 spillere på holdet og højst 8. Hvis der er tale om en ny klub, vil bestyrelsespladserne i klubben blive udfyldt i samme rækkefølge, som spillerne er angivet på tilmeldingsformularen.

Felt 20: Hvis der er tale om oprettelse af en ny klub, skal der her angives antallet af medlemmer i bestyrelsen, mindst 3 og højst 7. Er der f.eks. angivet 5, vil bestyrelsen bestå af holdkaptajnen samt de spillere, der er angivet i felt 12-15.

Underskrift: Hvis der er tale om oprettelse af en ny klub (dvs. felt 8 er tomt), skal formanden/holdkaptajnen skrive under på formularen. Hvis holdet tilmeldes under en eksisterende klub, skal både holdkaptajnen og formanden skrive under på formularen.

Pris!!! Elitedivisionen kroner 3000,- og øvrige divisioner kroner 500,-

RAYS REGEL #10

Af Ray Fogerlund (oversat af Jens Neregaard).

Vi er omsider nået til den sidste **Rays Regel** for turneringsspil. Det har været en lang rejse, men jeg håber at du har nydt turen. På enhver lang køretur kan der undervejs opstå farer der skal overkommes. Det samme gælder for mange af de backgammon kampe du kommer til at spille.....

Backgammon i almindelighed og turneringsbackgammon i særdeleshed er som Stillehavet. Du kan have det sjovt mens du sopper rundt i vandkanten og slår smut med flade sten på havoverfladen. Gå bare et par meter længere ud, og det begynder at blive dybere. Før du ved af det er du i til op over begge ører. Jo længere ud du går desto dybere bliver det, dybere end du nogensinde vil kunne bunde. Backgammon er som havet uindtageligt.

Undervejs på den 300 miles lange køretur til Las Vegas er de fleste af os Californiere fulde af forventning om den ventende sejr og rigdom ved enden af vores rejse. De fleste af os vender fattige og disillusionerede tilbage. Har du det ikke også som regel sådan før din første kamp ved en stor turnering? Men taber du ikke også som regel dit indskud og tager hjem som en taber? Måske var det fordi du ramte et uventet bump mens du kørte derudaf på en tilsyneladende jævn vej til sejren.

Joe Sylvester er et navn jeg er sikker på at du har hørt for. Sly, som han kaldes, har mere turneringserfaring end nogen anden i verden. Uden undtagelse, *numero uno*, han kunne bogstavelig talt glemme mere om spillet end de fleste andre mennesker nogensinde lærer om det. Ydermere har han studeret positioner og spidsfindigheder ved forskellige matchscorer i minutiøse detaljer, og kan derfor rutinemæssigt foretage det korrekte træk i positioner hvor andre eksperter tøver. Jeg betragter ham som pioneren bag moderne turneringsstrategi.

Jeg havde spillet backgammon i mere end 10 år før det gik op for mig at man kunne "styre" en kamp. For nogle år siden skrev jeg min allerførste backgammon artikel. Den handlede om fordelene og ulemperne ved hhv. at splitte og at slotte (der var in dengang) med en 1'er i åbningsslaget.

Neurale backgammon programmer har nu vist at det er uønskeligt at blive hittet på 5-punktet, og derfor er det blevet mere populært at splitte. Da jeg skrev den artikel åbnede jeg en dåse med orm, men jeg var ikke klar over hvor mange orm der var i dåsen!

En af de vigtigste ting jeg bemærkede ved at splitte med 1'ere i åbningsslaget var at det ofte førte til holding positioner og næsten aldrig til bagspil. På den anden side førte det at slotte til prime mod prime spil og sommetider, når den slottede brik blev ramt, til bagspil. Disse komplekse spiltyper har alle en tendens til at føre til flere gammon'er, så der er tidspunkter hvor vi for enhver pris ønsker at undgå disse spiltyper. Til andre tider (når vi er bagud i kampen) søger vi ligefrem disse spiltyper i håb om at få et hurtigt comeback med 4 points af gangen! Joe vidste selvfølgelig alt dette allerede for flere år siden, og han tog det et skridt videre ved at indarbejde disse nuancer i sin matchstrategi. Dette er første del af en forklaring på hvorfor han er en verdensklassespiller og vi ikke er.

Du falder sandsynligvis i en af to grupper af spillere. Du er enten en slotter eller en splitter når det gælder åbningsslagene: 2-1, 4-1 og 5-1. Du laver selvfølgelig et punkt med 3-1 og 6-1, og du kommer aldrig til at skulle spille 1-1 i åbningen. Udover det varierer vi alle sammen vores spil afhængig af positionen på brættet. Pointen er at de fleste vælger en stil som de har det godt med, og den holder de sig så vanemæssigt til. Der er ikke mange spillere der vil ændre deres spil, og hvis de gør det så er det kun fordi de har lyst til det, og ikke af nogen bestemt grund. Kun de allerbedste spillere er vidende nok til at kunne se forskellene, og flexible nok til at bruge denne viden korrekt i løbet af en kamp. De er klar til at *styre* deres kamp *for* hver enkelt individuelt spil i den.

Kan du se hvor dybt Stillehavet kan være? Jeg kan, for indtil for et par år siden var jeg ude af stand til at styre mine kampe. I årevis var jeg en slotter. Jeg prøvede aldrig noget som helst andet. På et tidspunkt genlæste jeg *Backgammon* af Paul Magriel, og bemærkede at han sagde at det at slotte ikke nødvendigvis er bedre end at splitte. Det er

bare en mere kompliceret og spændende trækvariant. Altså, jeg har altid hadet at tabe til splittere (som jeg i bund og grund har betragtet som kyllinger), men jeg havde aldrig drømt om at deres træk var måske lige så godt, hvis ikke ligefrem bedre, så jeg begyndte at splitte og begyndte at lære.

Det førte til et par observationer. For det første, Paul Magriel er et sandt geni. Jeg mener tænkt engang, hans klassiske bog blev første gang udgivet for 25 år siden i 1976! For det andet, jeg er langsom. Selv efter mine eksperimenter med at splitte, indarbejdede jeg ikke det jeg havde lært i min overordnede matchstrategi før jeg stillede Sly et par direkte spørgsmål. For det tredje, spillet har ændret sig en del siden 70'erne og 80'erne eftersom de fleste spillere nu splitter.

Personligt har jeg det sådan at hvis jeg spiller mod nogen jeg føler er lige så god eller bedre end jeg er, så splitter jeg med 1'eren. Eller hvis det er dobbeltmatchpoint så splitter jeg også, fordi jeg synes at det er et lidt bedre træk. Der er imidlertid en masse spillere derude der ikke spillede i 80'erne, der aldrig slotter, og der derfor ikke rigtig mestrer kontaktpositioner. Mod disse spillere slotter jeg. Jeg har haft forbløffende resultater mod spillere der søger at undgå kontakt og spille sikkert. Jeg slotter også mod spillere der har mindre erfaring end jeg har, fordi det fører til mere komplicerede spil. Desuden er spillet bare mere *sjovt* og spændende når du slotter. Holding spil og løbespil vindes af den spiller der ruller det sidste store dobbeltslag. Hvor kedeligt. Jeg styrer spillet mod positioner der er ukendte for min modstander. Eller i retning af spil han ikke spiller så godt.

Det kan være en farlig ting at gøre med mindre du har det godt med begrebene i et bagspil, men fordelene er at der vil være en anden ved brættet der vil have det værre end dig. Med mine mange års erfaring har jeg det godt med at "skifte gear" i mine spil og kampe.

Mange *andre* åbningsrul giver også mulighed for styring. Pladsen er begrænset her i bladet, men det er din fantasi ikke, så brug den!! Prøv at få noget erfaring med at splitte hvis du er en slotter og vice versa. Eller, som jeg altid anbefaler, læs en bog eller analyser en kamp. Ved at studere lærer du af andres erfaringer. Gør det og du vil vinde flere kampe end dine kammerater der foretrækker kun at spille. Held og lykke .

Herning Backgammon Klub

og Dbgf inviterer til

Centrebet - Golden Dice Cup

Lørdag den 30. september og
søndag den 1. oktober

Sportscenter Herning
Holingknuden 3
7400 Herning

Added: 12.000 kr.

	Mester	Mellem	Begynder
Entré	675,-	250,-	75,-
Reg.	75,-	50,-	50,-
Senreg.	100,-	50,-	25,-
Rating	Fri	<1100	<1010/<300 tmp
Format	Cup	Mon/Cup	Monrad

NB! Begynderrækken starter først søndag!

Forhåndstilmelding kan ske senest mandag den 11. september 2000 på www.goldendicecup.dk eller ved indbetaling til Jyske Bank, reg.nr. 5077 kontonr. 101520-8. Husk navn og DBGF-nr.

Medlemskab af DBGF er en forudsætning for deltagelse i mester- og mellemrækken. Medlemskab kan tegnes på spillestedet.

Program lørdag

9:00	Lokalerne åbnes.
11:00	Senregistrering slutter.
11:30	Turneringsstart.

Program søndag

10:00	Turnering fortsætter.
11:00	Senreg. for begyndere slutter.
Ca. 20:00	Præmieoverrækkelse.

Der spilles stop- og jackpots begge dage.

Transport

InterCity fra Århus og København. Buslinje 1 fra banegården til spillestedet.

Information

René Søgaard, 9626 0929
Kristian Hansen, 8672 2622
www.goldendicecup.dk

Hovedsponsor

Centrebet International Sportsbook

Øvrige sponsorer

Guleroden.dk * Speednames.com

Det medfører at han doubler og jeg dropper da jeg bliver skræmt af at der er meget gammon til ham hvis han får lukket af og kommer ud med de bagerste. En af de ting man skal lægge mærke til i disse positioner, er at han skal lave flere ting samtidig. Han skal holde mine brikker på baren, lukke punkter og ud med de 2 bagerste. Hvis jeg kommer på baren er der gode chancer for at lave et punkt i hans hjemland. Derudover er 4 primer mange gange også bedre end de ser ud til, og han skal først frem før han kan komme forbi den.

I næste spil (ryk 7) misforstår jeg spilleplanen da jeg skal rykke 43. Jeg er på baren og er tvunget til at slå hjem med bar-22. Derefter skal 4eren rykkes. Jeg bestemmer mig for at spille med fuld skrue, som er at overspille sin position her. Jeg har fået opbygget en semi prime med 2 huller og har fanget 4 af hans brikker bag den. Hvis jeg rykker 22-18 betyder det at han skal rykke de brikker han er mindst for at rykke for at slå ham hjem. Hans timing kan begynde at blive et problem for ham. Ved at slå på 4punktet giver jeg ham mulighed for at sende en af mine brikker på baren og derved fange 2 af mine brikker.

Det næste ryk (ryk 8) spiller jeg også helt forkert. Jeg spiller igen alt for aggressivt, og prøver at bygge bordet op ved at slotte istedetfor at rykke mere sikkert og lade ham rykke de skæve ryk. Hvis jeg bliver ramt og danser står jeg lige pludseligt meget dårligt.

I tredje spil bliver jeg straffet for min beslutning om at være aggressiv med terningen. Jeg doubler i en situation hvor jeg skal slå 5 eller 6 for at komme over hans 4 prime. Selv hvis jeg skulle slå en 5er eller 6er er jeg kun lidt foran. En medvirkende årsag er at jeg har fanget 5 af hans brikker og at der stadig er blots at hente. Men han har 2 punkter i mit hjemland så jeg vil have problemer selvom jeg skulle samle nogle af blotsne op.

Den næste dobbel var meget kontroversiel. De fleste mente at det var et drop, men jeg valgte at tage den. Da den blev diskuteret bagefter kampen, var jeg også usikker på om det var et take, hvilket jeg egentligt stadigvæk er. Ifølge Snowie er det et lille take. Grunden til at jeg tog var dels

fordi jeg som tidligere nævnt ville spille lidt aggressivt med cuben. Der var stadigvæk både gammon chance til mig og noget løbespilspotentialer i spillet. Et af problemerne i denne situation er at der er en risiko for at give et ekstra skud i mit bord så det cruncher og at når jeg løber fra 22punktet vil jeg blive angrebet af Granstedt. Det er imidlertid også mulighed for at lave et 4punkts bord som vil gøre det svært for Granstedt at angribe på sit 3er punkt.

I det næste ryk overser jeg hvordan 31 kan spilles rigtigt, hvilket er med mindst mulige blots. Det bliver dyrt for jeg taber en 4cubet gammon i dette spil, og jeg kommer bagud 4-9.

I det næste spil får jeg fundet en blunder frem (ryk 4). Jeg kan enten ramme en brik i hans hjemland, ramme en i mit yderland eller lave mit 4punkt. Jeg vælger at slå i hans hjemland så han ikke kan lave et punkt. Hvis jeg havde valgt at slå i mit yderland ville der være en dupliktion af 2ere og 4ere, og samtidig mindre chancer for at få slået 2 brikker på baren.

I spil 7 (ryk 7) kommer der en blunder mere. Istedet for at slå giver jeg ham fri passage så han kan stikke af med den sidste brik. Grunden er at jeg ikke vil have en brik mere ned bag hans semiprime med et brudt punkt, men da jeg er bagud i løbet er det at gøre det for let for ham hvis han bare får lov til at løbe med den sidste brik.

I næste spil slår jeg en 55 (ryk 10) hvor jeg spiller alt for passivt. Jeg vælger at løbe i sikkerhed med en brik og ikke slå ham hjem.

I spil 9 doubler jeg igen lidt tidligt. Han er langt foran i pips og har 3 punkter i hjemlandet ligesom mig. Til gengæld er der et blot jeg kan ramme og jeg har noget mere timing at arbejde med. Hans brikker er stablet op på hans 8punkt. Det der virkelig tæller er at han har store muligheder for at få nogle indirekte numre, måske endda et direkte med det samme. Rammer han en af disse kan det begynde at ligne en god redobling.

I spillet giver jeg et tvunget direkte skud med det samme som han rammer. Jeg kommer ud med det samme, men lidt senere redobler han og for anden gang i spillet sidder jeg overfor en 4cube. Jeg ser ud til at få nogle indirekte

skud og jeg synes ikke der ser ud til at være en gammon til ham selvom han har fanget 3 af mine brikker, så selvom de tabte 8 point fra det tidligere spil sidder i baghovedet, tager jeg temingen. Senere i spillet vælger jeg at tage en lille chance for at optimere mine skudchancer, men bliver ramt og taber alligevel en gammon og 8 point.

De næste par spil sker der ikke så meget i, før jeg går lidt i sort. Mod nogle spillere kan det være en fordel, efter Crawford partiet og hvis man mangler et ulige antal point, at vente med at doble. Det kan bl.a. have den fordel at modstanderen dropper et take, eller sidder og undrer sig over hvorfor man ikke doubler. Der er også visse problemer med at bruge denne taktik. For det første skal man hele tiden bruge energi på at overveje om man skal doble, og for det andet kan man komme til at doble for sent. Det var imidlertid ikke min mening mod Granstedt, da han er bedre til at vurdere positionerne end jeg er. Jeg glemte at doble første gang, og da jeg bemærkede det efter et ryk besluttede jeg at lade som ingenting og doble senere. Desværre havde det den effekt at jeg selv blev lidt usikker, og doblede på et helt forkert tidspunkt hvor jeg var bagud. Derudover overså jeg et ryk til sidst hvor jeg kunne have lukket et punkt og holdt kampen i live et stykke tid endnu.

Eftersom backgammon er en stor læreprocess mener jeg at det er vigtigt at overveje hvad man har lavet forkert efter hver kamp, og især efter vigtige kampe. Det behøver ikke nødvendigvis være lige når man rejser sig fra kampen, men det skal selvfølgelig være mens man kan huske den, hvis den ikke er noteret. Jeg synes at jeg fik 3 ting med fra denne kamp som jeg kunne bruge i min færd mod at blive en bedre spiller. For det første fandt jeg ud af man skal passe meget på at ændre sin spille-stil fra kamp til kamp. Med mindre man er meget dygtig kan det nemt give bagslag, og blive et dårligt kompromis. Desuden lagde jeg mærke til at jeg måske godt kunne arbejde mere med den mentale del, selvom jeg synes at det er en af de bedre sider af mig som spiller. Bare fordi det er en spiller som har vundet store turneringer eller er anerkendt for sit spil, betyder det ikke at de ikke også taber ind imellem, hvis man virkelig prøver at slå dem. Den sidste vigtige ting er en lille detalje. Jeg er glad for at jeg tog den anden 4cube selvom jeg tabte gammon på den. Det beviser at der er lidt at bygge på mentalt, hvis man tager en 4cube selvom man lige har tabt gammon på en 4cube tidligere.

Odense Backgammon klub og Dbgf inviterer til

9. Åbne fynske mesterskaber

Bridgehuset Bogensevej 27

Næsby 5270 Odense N

Tlf: 66 18 31 33

Entré Reg. Senreg.

Mesterrækkekr. 600kr. 100kr. 50kr.

Mellemrækkekr. 275kr. 75kr. 50kr.

Begynderrækkekr. 50kr. 50kr. 0kr.

Hele entréen går til præmier! Registrering inkluderer gratis morgenmad om søndagen! Turneringsledelsen forbeholder sig ret til at lukke for tilmeldinger ved flere end 120 deltagere. Forhåndsregistrering Indbetalt det samlede beløb senest mandag den 11. oktober på Odense Backgammonklubs girokonto (1199-) 648 4344. Husk at angive dit DBgF-nummer! Medbring kvittering. Kontaktpersoner: Formand Brian Rosenkilde - tlf. 6617 7719. Kasserer Jørn Thyssen - email joern@thyssen.nu eller tlf. 6595 7685

Afvikling: Mesterrække: Åben for alle DBgF-medlemmer 6 runders Monrad elimination med cup og progressiv cons. Mellemrække: Åben for DBgF-medlemmer med turneringsrating < 1100. 6 runders Monrad elimination med cup og progressiv cons. Begynderrække: Åben for alle ikke-DBgF-medlemmer. Deltagende DBgF-medlemmer skal have TMP < 300 og turneringsrating < 1020. 8 runders Monrad.

Lørdag den 14. oktober

10.30-11.30: Registrering

12.00: Turneringsstart i mester- og mellemrækken

Søndag den 15. oktober

9.30-11.00: Gratis morgenmad

11.00: Turneringsstart consolation i mester- og mellemrækken

11.00: Mester- og mellemrække: Main starter

11.00-11.45: Registrering for begynderrækken

12.00: Turneringsstart i begynderrækken

ca. 20.00: Præmieoverrækkelse alle rækker

Der tages forbehold for ændring af tidspunkter
Overnatning: Vandrerrhjemmet på Odense Banegård Center (tel. 6311 0425 / email info@cityhostel.dk) tilbyder overnatning fra 100 kr. pr. person.

Kørselsvejledning: Med tog/Tag bybus nr. 91 mod Allose eller nr. 92 mod Lumby. De kører fra holdeplads A på Odense Banegård Center. Med bil fra Jylland: Motorvejsfrakørsel 53, drej til venstre ad Rismarksvej og til højre ad Bogensevej. Med bil fra Sjælland: Motorvejsfrakørsel 51 (vej nummer to i rundkørslen, Dalumvej), drej til højre ad Sønder Boulevard, drej til venstre ad Middelfartvej, til højre ad Rismarksvej og til højre ad Bogensevej.

ROSKILDE BACKGAMMONKLUB OG DBgF

indbyder til

SJÆLLANDSMESTERSKABET 2000

2. – 3. SEPTEMBER 2000 på

ROSKILDE AMTSGYMNASIUM (overfor domkirken)
BONDETINGET 1
4000 ROSKILDE

	Mesterrække	A-række	Begynderrække
Entre	600,-	300,-	50,-
★ Registrering	100,-	100,-	75,-
Senregistrering	50,-	50,-	50,-
Rating	FRI	<1110	<1010 eller <300 TMP
Format	CUP+ prog. cons.	CUP+ prog. cons.	Monrad

Hele entreen udbetales som præmier. ★ Registrering inkluderer morgenmad lørdag + morgenbuffet søndag. Forhåndstilmelding inden 25. august på giro 77 06 723 Roskilde Backgammonklub. Husk at skrive række og DBgF-nummer på girokortet og medbring kvittering. Medlemskab af DBgF er en forudsætning for at spille med i Mesterrække og A-række. Medlemskab kan tegnes ved registreringen for kr. 100,- gældende for resten af år 2000.

Lørdag (ca. tider):

09:00–11:00	Morgenmad (inkluderet i registrering)
09:30–11:00	Senregistrering alle rækker
10:00–11:00	Backgammon seminar (begynder og lettere øvede)
11:30	Start alle rækker
12:00–15:00	Tilmelding til blitz (kr. 25,- i startgebyr)
14:00–15:30	Tilmelding til 200/500/1000 kr. jackpot
16:00	Start Consulation (Mester- og A-række)
16:00	Start af blitz og Jackpot
17:00–18:00	Spisepause
23:30	Spillelokalet lukker

Søndag (ca. tider):

10:00–11:00	Stor morgenbuffet (inkluderet i registrering)
11:00	Auktion for Mesterrække
11:30	Start alle rækker
11:30	Start Last Chance (Mester- og A-række fælles)
13:00–14:00	Tilmelding til 200/500/1000 kr. jackpot
17:00–18:00	Spisepause
Ca. 20:30	Præmieoverrækkelse

Forplejning:

Morgenmad lørdag og søndag er inkluderet i registreringen. Derudover kan der købes varm og kold mad samt diverse drikkevarer til rimelige priser. **Medbragt mad og drikkevarer er ikke tilladt.** **Overnatning:** Roskilde har fået et nyt vandrehjem ca. 10 minutters gang fra spillestedet. Hurtig bestilling tilrådes, da der er byfest i denne weekend. Priser fra 100,- pr. overnatning. Roskilde Vandrehjem Vindeboder 7 4000 Roskilde, telefon 46 35 21 84

WWW.danhostel.roskilde@post.tele.dk

Der spilles Blitz, Stoppots og Jackpots fra lørdag kl. 15:00 Man behøver ikke at deltage i hovedturneringen for at spille Stoppots og Jackpots. **Turneringsledelsen forbeholder sig ret til at dømme Blitzdeltagere ude** ved overskridelse af annoncerede tidsfrister. Information: Frede Tømmerup 46 36 60 12 eller Henrik Holme Hansen 22 70 51 25. VEL MØDT. Roskilde Bg- Klub

Åbne Sjællandske Mesterskaber 2000 i Roskilde I år er det Roskilde backgammon klub og DBGF, der kan byde velkommen til Sjællands mesterskaberne i Roskilde den 02.09.2000. Vi håber på, at der vil møde rigtig mange op til dette år tusind første Sjællands mesterskaberne. Hvem er det vi skal se løbe med pokalen i år ??? I blandt favoritterne må følgende spiller være : Jens Neregaard : Så nok er den mest vindende spiller på dansk jord inden for det sidste år eller, Thomas Holm : Som lige er vendt hjem fra VM med en 2. plads i bagage eller, Anders Nielander : Som altid er med i toppen, hvem husker ikke Nordisk Open 1999 ??, Michael Schou : Som er den reagerende mester fra 99 ?? eller, En af vores egne lokale spiller som kommer til start ?? Der kan selvfølgelig nævnes mange andre spiller, men en ting er krævet for andre som for ovenstående. Man skal møde op til start i Roskilde den 02.08.2000. Der arbejdes i år på, at få lavet en kombineret Last chance for spiller fra både mesterrækken og mellemrækken. Dette betyder at alle spiller er garanteret minimum 3 kampe !!!! Her udover indbyder vi også nye som letter øvede spiller til et lille foredrag om blandt andet følgende emner: Hvad er backgammon ?? Hvordan kommer man bedst fra start ?? Hvordan tæller man pips ?? Hvad dobbelt terningen ?? Foredragsholde bliver den regerende Sjællands mester Michael B. Schou fra Ordrup backgammon club. Vi håber på du vil være med til at gøre dette års turnering til noget stort. Vel mødt i Roskilde den 02 september 2000. Frede Tømmerup

Damernes Mesterskab!

Anne Dahlin

Dice Girls var igen i år værtinder for et vellykket arrangement, det 2. DM for Damer; - Humlebæk pigerne tog godt for sig af 'retterne'. Humøret var højt da undertegnede og datter Louisa stod af toget på en 'gudsforladt' Bispebjerg Station i København en tidlig og lun sommerformiddag. Lad mig fremkomme med den eneste *alvorlige* kritik jeg har på turneringen med det samme: Det er for dårligt, at der ikke var givet bedre besked om, hvordan man kunne finde frem til turneringsstedet.

Det er simpelthen ikke godt nok, blot at skrive adresse og postnummer, uden nogen form for (etc. i nærheden af ..., bus #10 kører lige til døren, eller andet) jeg kan ikke tro, at det ville have taget de ellers iøvrigt velforberejede arrangører mere end 10 min. ekstra at påføre dette på de iøvrigt flotte invitationer. Nuvel, - vi fandt det...men rent faktisk måtte vi rulle en terning om hvilken vej vi skulle gå da vi stod af på Bispebjerg Station, for INGEN af de ca. 10-15 mennesker vi stoppede havde nogen idé om hvor den pågældende gade lå. Også her viste det sig, hvor vigtigt det er at være godt rullende hvis man skal vinde en turnering... jeg vandt og vi gik den rigtige vej og fandt turneringsstedet i tide. I lighed med sidste år var det en yderst lækker morgenbuffet, med hjemmebagte boller og frisklavet kaffe der mødte os da vi ankom. Lokaleudsmykningen var 'i top' med bla. blomster på bordene, rigtig 'pigeligt' Derudover havde pigerne i år flyttet turneringen indendørs for ikke at satse på det ustabile danske sommervejr (skæbnen ville dog, at denne dag faktisk var en af de varmeste vi har haft denne sommer)

Lokalerne, var SKØNNE omend man nok burde have byttet om på ryger/ikke rygerlokalet idet vinduerne *ikke* kunne åbnes i rygerlokalet!! Dette blev ulideligt da vi nærmede os de sidste matcher, hvor selv de mest hærdede rygere (undertegnede inkl.) valgte at spille i ikke rygerlokalet. Ikke nogen 'stor ting' men når man nu *kunne* have gjort det anderledes.... :-)

For at afrunde bedømmelsen af selve arrangementet, vil jeg understrege og med stor glæde påpege, at pigerne igen i år havde sørget for MASSER af sponsorpræmier, herunder kosmetiske produkter, magasiner & CD'er og meget glædeligt også kr. 2.500 i added prizemoney. — Og så de Trolde trofæer..... de er bare FOR søde, og som

rygterne nok har gjort de fleste bekendt med (jeg har i hvertifælde gjort mit til at sprede rygten!), løb jeg selv med den største af dem efter en spændende finalematch mod 'Dice-girleren' og vores allesammens MissMC, Maibritt Ehlers. Medens jeg sad og 'baksede' med Maibritt, sikrede datter Louisa sig den trold der var tiltænkt vinderen af Cons, ved i finalen at besejre vores klubkammerat Kirsten Larsen som også viste fin form hele dagen.

Dice Girls pigerne har for andet år i træk bevist at de virkelig forstået, hvad der skal til for at køre en god, hyggelig og attraktiv turnering. TILLYKKE med det, denne turnering er i lighed med Nordic Open blevet en 'must play' turnering for mig, hvilket leder mig naturligt til nedenstående anrøb: Turneringen havde en lille fremgang på 2 spillere i forhold til sidste år. Dermed kom det samlede deltagerantal (kun) op på 30. Det er ikke arrangørernes fejl, de havde bla. sendt personlige invitationer ud til forbundets 135 kvindelige medlemmer. Så...hvorfor kommer der ikke flere...det er helt uforståeligt! Glædeligt nok, var der en del piger tilstede i år som ikke deltog sidste år, men underligt nok og desværre, også en del fra sidste år der ikke deltog i år. Hvor var f.eks 5'orens piger (jo, jeg så godt at nogle af jer kom senere :-), Helle fra HBgK, (!) Anne Lise, Mor Renée og hendes piger, Lene Maj, Gitte, Tina, Sandra F, og mange af jer andre som jeg jo bla. møder til Mixed Double.

I må da lige komme ud af busken og deltage i de arrangementer der er med til at udbrede sporten mellem danske kvinder. Uden deltagelse, ingen interesse og det er sgu da for synd for sporten og for de piger der havde arbejdet så hårdt for at arrangere turneringen. Backgammon er jo en tankesport, hvilket naturligt skulle henlede jeres opmærksomhed på, vi spiller en 'kvindesport' og IKKE en mandesport, right??! Så kom nu piger, næste år MÅ I altså komme.

Tilslidst lidt 'pral': Humlebæk pigerne som mødte op med 7 ud af mulige 8 piger, løb tilsammen med 4 ud af 6 placeringer, herunder Danmarksmesterskabstitlen, en semifinalplads, samt både 1st & 2nd. cons.....gooooo HBgK, hehe, we'll be back for *more* next year :-)

www.bgshop.com

Probably the world's largest
supplier of backgammon products.

Boards ▲ Precision Dice ▲ Doubling Cubes
JellyFish ▲ Snowie ▲ Cups ▲ Chouette pads
Score pads ▲ Checkers ▲ Backgammon Art
Books ▲ Magazines ▲ Out-of-Print Books
more than 60 titles in stock

Online ordering.

Pictures of all items.

We have everything for the players.

We also supply turnkey tournaments.

Years of experience.



Dansk Backgammon Forlag ApS

(Danish Backgammon Publishers)

attn.: Chris Ternel

Gersonsvej 25.

DK-2900 Hellerup. Denmark

Tel.: +45 3940 1785.

Fax. +45 3940 0144

email: ct@bgshop.com

Visit our showroom.

Open monday.-friday. 11.⁰⁰ - 18.⁰⁰



Bestillings-seddel: JA TAK, Send mig venligst følgende artikler:		
Antal stk. _____	Vare _____	Pris _____
Antal stk. _____	Vare _____	Pris _____
Antal stk. _____	Vare _____	Pris _____
		Ekspedition pr. ordre: 35,00
		Total pris (inkl. moms.): _____
Send mig ovennævnte varer.		
Navn/evt. DBF.nr.: _____		
Adr.: _____		
Postnr./By: _____		
Betalingsform: <input type="checkbox"/> Vedlagt check. <input type="checkbox"/> Jeg har betalt på giro 6 11 69 73.		
<input type="checkbox"/> send med postopkrævning (ekstragebyr: Danmark kr. 30,-, Norden kr. 70,-).		
Send kuponen i kuvert til:		
Dansk Backgammon Forlag, Gersonsvej 25, DK-2900 Hellerup.		

**For our latest pricelist see
GAMMON #73- June 2000**

Sidste nyt

Chris Ternel

Monte Carlo and still not bust....

There were 40 danish players in Monte Carlo and about another 10 Danish „guests“, some of these will also be going to Prague to play in the 2nd. Czech Open and perhaps some also to Brakel, Germany for the Kaiserbrunnen Cup, in addition several more Danes who had to choose between the World Champs. and Czech have choosen the later, so 100+ in the Championship flight does not seem unreasonable in the Czech Open where 10 of the 40 americans in Monte Carlo will also be going. Denmark and USA tied for participants at the 2000 World Championships

More about Monte Carlo....The newly beautifully redecored Monte Carlo Sporting Club - hosted a once again truly excellent international gala show, which after last year's disapointing preformance, really got the applause it deserves. After Chairman, Andre Rolfo Fontana announced his retirement, Lewis Deyong former director of the World Championship presented him with a silver plate for his years of dedication on behalf of all the backgammon players and staff. After the gala show the younger and not so young packed out the exquisite Jimmy's disco - and partied until the early hours.

Andre Rolfo Fontana pending retirement started rumours, that this was going to be the last year of the tournament. I spoke with the Chief Executive, Patricia Oliver, after the Prize giving awards, and she told me that: a new Chairman would be appointed in due course and that proposed plans for the World Championships in 2001 included an increase in entry fees in the Championship flight from FF 4.500 to 5.000 (although many players including myself would like to see it up around the 6.000 mark - then the winner would expect a purse of over 1/2 a million francs), the reason for this increase is to bring the prices more into line with other major tournaments. Intermediate players can also expect an entry fee of 2.000 to 2.500 (thus a 1st. place would give in the region of 100.000 - would this not be a record for an intermediate flight?). Entries for the Super Jackpot will probably go up to \$1.500,00. So start saving for next year for even bigger prizes!

HUMLEBÆK BACKGAMMON KLUB

indbyder til

3. Humlebæk Open

23.-24. September 2000

15.000 kr. added!

PROGRAM

LØRDAG D. 23. SEPTEMBER
kl. 9.30-11.30 Morgenbuffet og sen registrering
kl. 12.00 Start: alle rækker
kl. 19.00 HumleJackpot

SØNDAG D. 24. SEPTEMBER
kl. 12.00 Turneringen
Fortsætter
ca. kl. 21.45 Præmieoverrækkelse

FORHÅNDSTILMELDING

Senest 13. september

HUMLEBÆK BACKGAMMON KLUB

Den Danske Bank konto 3174-146497
(husk at skrive navn, række og DBgF nr., og medbring kvittering)

eller personligt på søndage

HUMLEBÆK BACKGAMMON KLUB

Bodega Nr. 7, Humlebæk Centret
3050 Humlebæk

SPONSORER

Støtteforeningen "SPILERUMMET"
Bjerggade 29D, Helsingør

Bodega Nr. 7

Humlebæk Centret, Humlebæk

INFORMATION

Daniel Murphy, tlf. 2067 1995
raccoon@best.com
info@hbgk.dk.

afholdes på
Baunebjerg Skolen, Kantinen
Baunebjergvej 401
3050 Humlebæk

ENTRÉ OG REGISTRERING

	Entré	Reg.
Mesterrække	700 12.000,- added	100
Mellemrække	400 2.000,- added	100
Begynderrække	100	100
HumleJackpot	2.000	100
HumleBlitz	25 1.000,- added i blitz, Rebrygs.	0

Hele entré summen bliver udbetalt som præmier. Registrering inkluderer morgenbuffet om lørdagen. Sen registrering ekstra gebyr kr. 50,-.

TIDLIGERE VINDERE

1999 Morten Kaspersen
1998 Anders Nielander

TURNERINGSSTED

Fra Humlebæk Station eller Helsingør Motorvejen, følges Fredensborgvej til Baunebjergvej.

TURNERINGSFORMAT

MESTERRÆKKE

Åben for alle. Cup med progressiv consolation.

MELLEM RÆKKE

Max. DBgF turneringsrating 1100. Monrad/Cup med progressiv consolation. Monrad kvalifikation om lørdagen (9 point kampe). Cup/consolation om søndagen.

BEGYNDERRÆKKE

Max. DBgF turneringsrating 1010. Monrad. Alle er garanteret 11 kampe.

TURNERINGSLEDERE

Kim Schmidt, Daniel Murphy,
Anne Dahlin, Bjarne Riboe

DBgF's turneringsregler og procedure-anvisninger gælder. Medlemskab af DBgF er obligatorisk for danske deltagere i mester- og mellemrækken. Medlemskab kan tegnes ved registrering. Turneringsledere forbeholder sig ret til uden nærmere begrundelse at afvise en spiller som ønsker at deltage i turneringen og/eller opholde sig på turneringsstedet. Der forbeholdes ret til ændringer i programmet. Medbragt mad og drikke er ikke tilladt.

OVERNATNING

Der er ingen hoteller i Humlebæk, men i Fredensborg har du overnatningsmuligheder. Der er også mulighed for „Bed and Breakfast“ i Humlebæk omr. For nærmere oplysninger kontaktes Humlebæk Turistinformation, tlf. 4919 1401.

DBgF's Butik

Dobleterninger

Backgammonspil

Standard 6x57 cm, indlagte spidser	300 kr.
Athene kuffert 53x66 cm	550 kr.
David Naylor læderbræt	7.500 kr.
Aries, King Size	7.500 kr.
Dal Negro kuffert bordeaux	1.950 kr.

Bægre

Spanske ovale i sort, brun & rødbrun, 2 stk.	345 kr.
--	---------

Brikker

Exklusiv, røde 45x9 mm., 15x2 stk.	730 kr.
Exklusiv, sorte 45x9 mm., 15x2 stk.	730 kr.
Exklusiv, hvide 45x9 mm., 15x2 stk.	730 kr.
Exklusiv, grå 45x9 mm., 15x2 stk.	730 kr.

Præcisionsterninger

Fås i farverne mørkerød, ravgul, grøn, mørkeblå og gråblå

14,2 mm., pr.stk.	65 kr.
13 mm., pr.stk.	65 kr.
Klubtilbud! 20 terninger	1.170 kr.

Str. 1. Pr stk 90 kr.	Str. 2. Pr. stk. 65.	Str. 3 Pr Stk. 50 kr
Str. 4. Pr stk 40 kr.	Str. 5. Pr stk 25 kr.	Str. 6. Pr stk 10 kr.

Bøger

Robertie: Advan. Backg.1	415 kr.
Robertie: Advan. Backg.2	415 kr.
Robertie: 501 Essential Backgammon Problems	240 kr.
Robertie: Backgammon for Serious Players	165 kr.

Diverse

Propkort (100 stk.)	25 kr
Scorekort (3 blokke)	5 kr
Chouettekort (3 blokke)	15 kr.
Propstempel, grøn og rød	150 kr
Terningeposer	35 kr

Hugh Sconyers Bearoff-solver, på 3 CD-rom, samlet pris kr. 800,-

Butikkens produkter kan bestilles ved at indsende nedenstående bestillingsseddel med post eller fax, ved personlig henvendelse på forbundet, telefonisk eller på e-mail. Der kan betales på giro, pc-bank, med visa-

Ja tak! Send mig venligst følgende produkter



Antal: _____ Produkt: _____ Pris: _____

Antal: _____ Produkt: _____ Pris: _____

Betalingsform (sæt kryds): Navn _____ DBgFnr. _____

() PC-Bank 1199 2 91 92 65 Adresse _____

() Giro 2 91 92 65

DBgF's Butik

Lær af en af Danmarks bedste!

Peter Hallberg

Af Peter Hallberg, 2709 Kommentarer og forslag til ændringer modtages gerne på peter@hallberg.dk. (Diagrammerne der henvises til kan ses på www.hallberg.dk. red.)

Denne artikelserie henvender sig til den spiller der fornyligt har stiftet bekendtskab med Backgammon. Dette er ikke bare endnu en introduktion til spillet. De normale bøger starter fra starten og gennemgår åbningsspillet. Jeg mener at det vigtigste under indlæringen af Backgammon er forståelse for hvilke overordnede mål man sigter efter. Derefter vil jeg se på nogle tommelfingerregler og holde dem op imod de gennemgåede spilplaner (gameplans). Da mange Backgammonudtryk ikke har et godt dansk navn vil jeg i de senere artikler kun benytte de engelske termer. Til at starte med tager vi et hurtigt kig på nogle forskellige spilplaner. Med disse i baghoved vil det være noget lettere at forholde sig til fordele og ulemper ved de tommelfingerregler der herefter vil følge. Jeg vil lægge meget vægt på at det gælder om at forstå Backgammon for at blive „Backgammonspiller“. Der er rigtigt mange der bare spiller der ud af uden at vide hvad det er der sker i de stillingstyper de møder. Disse spillere er så at sige på herrens mark hvis de kommer i en situation de ikke lige har mødt før. De tænker: „Hvad er planen?“, „Skal jeg forsøge at vinde spillet eller skal jeg forsøge at reducere tabet?“, „Hvordan udfører jeg den plan jeg ikke har?“ og mange lignende ting. Derfor sigter vi imod at lære planerne at kende. Så er det op til den enkelte spiller at finde de rigtige træk i den aktuelle situation. Det betyder at man ikke skal have så stort kendskab til alle mulige stillinger for at kunne lave et godt træk.

At vinde spillet

Alle ved at spillet går ud på at vinde! Der er to måder at vinde et spil på. Enten tager man alle sine brikker ud før modstanderen eller også bruger man dobbeltterningen til at doble ham ud. Vi vil vente lidt med at gennemgå noget med dobbeltterningen da dette er et kapitel for sig selv.

På et meget overordnet plan gælder det altså om at få sine brikker hurtigere rundt end modstanderen. Den simple måde at opnå dette på er ved at slå nogle høje slag og få de bagerste brikker i sikkerhed i en fart. Dette er hvad man kalder **løbespil**. Problemet er at modstanderen sikkert forsøger at komme grus i maskineriet. Desværre er modstanderen ikke helt uden muligheder for at få succes med sin anti-løbespilsstrategi. Han kan enten løbe hurtigere end dig eller han kan fange dine brikker (eller bare en) så du ikke kan stikke af.

Strategien med at fange modstanderens brikker kaldes for **blokadespil** (prime-game). Dette er en meget effektiv strategi som de fleste begyndere nok har stiftet bekendtskab med hvis de har mødt stærkere spillere. Diagram 1. I diagrammet er hvid langt tættere på at „løbe“ hjem, men grøn er kæmpefavorit til at vinde spillet, idet hvid „aldrig“ slipper ud fra grøns blokade (prime) ...

før det er for sent. Nu ligger det heldigvis sådan at der også er en strategi som modvirker blokadespil. Den kaldes for holdespil (holdinggame). Strategien går ud på at lave et punkt (anker) så lang fremme mod modstanderens blokade som muligt. Det betyder netop at man har et punkt („springbrædt“) hvorfra man kan sende brikker ud over modstanderens blokade. Herfra er der mulighed at forsøge at skifte plan til et løbespil igen hvis man er heldig med nogle høje slag! Diagram 2.

For at samle op: løbespil modvirkes ved blokadespil
 blokadespil modvirkes ved holdespil
 holde-spil modvirkes ved løbespil

Tommelfingerregl 1 – 5-punktet Når man spørger hvad der er det vigtigste i Backgammon svarer de fleste: „Det er 5 punktet!“. I det følgende vil jeg forsøge at forklare hvad det betyder for spillet og vise nogle eksempler på hvad det konkret betyder.

Hvad er 5 punktet? Fem-punktet er det første ledige punkt i ens hjemland fra udgangsstillingen. Ligeledes har modstanderen også et fem-punkt i sit hjemland. Det svarer til ens eget 20 punkt. Hvorfor er 5 punktet godt? Punktet er godt fordi det laver et punkt i bordet (ens eget hjemland). Det betyder flere ting:

1) Det er sværere for modstanderen at komme ind fra baren jo flere punkter der er lavet i bordet.

Diagram 4. Når 5 punktet er lavet har man allerede 2 punkter. Hvis man har for eksempel 5 punkter ud af de 6 mulige vil modstanderen kun have ca. 1/3 chance for at komme ind fra baren. Hvis bordet er lukket får modstanderen jo slet ikke lov til at slå. På sigt betyder det: *at den spiller som har lavet 5 punktet (og evt. flere punkter 4, eller 3 punktet) vil få større fordel af at slå modstanderen hjem end normalt.*

2) Det er starten til en prime. På nær barpunktet (7 punktet) har man allerede en 4 prime.

Diagram 5 Man siger at: „En 4-prime er *mere* værd end man skulle tro og en 5-prime er *mindre* værd end man skulle tro.“

På sigt betyder det:

at man sparrer modstanderens brik/brikker inde. Denne type plan kaldes for primeingame. Det er en af de mest effektive måder at vinde spillet på inden sidste brik er taget ud. Hvis man har en 6-prime kan modstanderen ikke boppe ud over. Dette leder næsten altid til vundet spil for parten med 6-primen.

Det interessante er at hvis man laver modstanderens 5-punkt har han langt vanskeligere ved at opnå nogle af de førnævnte fordele.

Fortsættes i næste nummer af Gammon!

Officielle caféturneringer i Danmark - støt caféerne, de støtter dig

Dag/by	Kl.	Kr.	Spillested	Info
Mandag				
Kbh. K	19.00	50	NoName BG Klub, Pub & Sport, Vester Voldgade 7-9, 28140749	sp: 100
Kbh. S	19.00	30	5-øren BG Klub, Café 5-øren, Amagerbrogade 170, 31 58 15 15	
Roskilde	19.00	30	Elmers Pub, Hestetorvet 1, 46 32 22 20	
Århus	20.00	25	Århus BG Klub, Den Høje, Skolegade 28, 86 12 04 04	vin/øl/whisky
Kbh. Ø	19.00	50/100	Lødigt Bg-klub, Cental Park, Østerbro 28 14 07 49	sp: 300 + 100 sidepool
Tirsdag				
Kbh. S	19.30	50	Saxo Bg Klub, Amagerbrogade 96A, 1. sal, 28240424	i baghuset
Kbh. N	19.00	20	Gokken og Kokken, Nørrebrogade 114, 35 39 23 18	sponsorpræmier
Frederiksberg	19.30	50	Frederik d. VI Bodega, Frederiksberg Allé 42A, 31 31 33 38	sp:100, 1. tirsdag:100 kr.
Odense	19.00	0	Carlsens Kvarter, Hunderupvej 19, 66 14 24 69	vin/øl
Esbjerg	19.00	10	Esbjerg BG Klub, Multihuset, Gasværksgade 2, 75 12 15 87	10 kr. ekstra for ikke-mdl.
Holstebro	19.00	20	Tante Anna, Brotorvet 2A, 97 42 74 44	
Onsdag				
Kbh. V	19.00	50/100	Lodigt Bg, Axelborg Bowling Café, Axeltorv 3 A, 28 14 07 49	sidepool:: 100, Sp:: 400
Århus	19.00	25	Århus BG Klub, Studenterbaren, Ndr. Ringgade 3, 86196329	præmier: vin/øl/whisky
Torsdag				
Kbh. Ø	19.00	50	Funke BG Klub, Café Central Park, Øster Allé 42, 25 38 02 60	sp: 100, sponsorpræmier
Fredag				
Kbh. S	19.00	100	Saxo Bg Klub, Amagerbrogade 96A, 1. sal, 28240424	i baghuset
Lørdag				
Kbh. K	16.00	50	Café Sommersko, Kronprinsensgade 6, 28140749	sp: 100
Århus	19.00	100	Århus BG Klub, Studenterbaren, Ndr. Ringgade 3, 86196329	lige uger. 200 hver 5. uge
Søndag				
Kbh. N	17.00	25	JazzSoul, Ægirsgade 53, tlf. 35 85 13 19	
Humblebæk	17.00	25	Humblebæk BG Klub, Bodega nr. 7, Humlebæk Centret, 49193630	1. søn:100 kr. sp:100
Roskilde	15.00	200	Elmers Pub, Hestetorvet 1, 46 32 33 20	kun 1. søndag i mnd.

Ændringer kan forekomme. Er du i tvivl, så ring til spillestedet

Annoncering på denne side kan ske til følgende priser:

- For 150 kroner i kvartalet kan en godkendt lokalklub få én caféturnering annonceret. Halv pris for hver efterfølgende.
- For 450 kroner i kvartalet kan en café eller lignende en caféturnering annonceret. Halvpris for hver efterfølgende.

På spillestederne kan du altid få skrevet dine kampe ned til rating i Dansk Backgammon Forbund.
Ratinglister forefindes også.

Regionale og nationale turneringer

Måned	Dato	Navn	Arrangør	Telefon	Information
August	19-20	Dm Doubles	Solrød ABC	56 14 42 82	
August	26	Svendborg Open	Svendborg Bg-Klub	62 21 01 32	
September	2-3	Sjællandsmesterskaberne	Roskilde Bg Klub	46 36 60 12	
September	12	Århus Mesterskaberne	Århus Bg Klub	86 10 34 25	
September	17	Ordrup Cup	Ordrup Bg Klub	21 90 91 92	
September	23-24	Humblebæk Open	Humblebæk Bg Klub	49 22 28 21	
September	30-1	Centretbet Golden Dice Cup	Herning Bg Klub	96 26 09 29	(12.000,- added)
Oktober	7	3. Esbjerg Mesterskab	Esbjerg Bg Klub	75 12 15 87	
Oktober	14-15	Åbne Fynske Mesterskaber	Odense Bg Klub	65 91 25 61	
Oktober	28-29	Solrød Open	Solrød ABC	56 14 42 82	

For yderligere information vedr. afholdelse af turneringer, se næstsidside

Europæiske turneringer

Måned	Dato	Navn og Sted	Telefon
Aug	3-6	Israeli Championship ,ilat (on the Red Sea), Israel	972-52-501329
Aug	5-6	Studio Anne Carlton Trophy , Hilton, Coventry, England	441522-888676
Aug	6	Oslo Klubb Supersondag , Tullins Cafe, Oslo, Norway	47-22360966
Aug	7	Hong Kong Club Monthly Tournament , Hong Kong, China	852-523-1306
Aug	13	Swiss Tournament , Hotel Seepark, Thun, Switzerland	4179-6569700
Aug	13	Toronto Monthly Tournament , Toronto, Ontario, Canada	416/722-9709
Aug	11-15	NEW DATES: Grand Prix de Lugano , Lugano, Switzerland	4179-3374425
Aug	19-28	Mind Sports Olympiad/Backgammon , London, England	441522-888676
Aug	26	7th Ranglistenturnier 2000 , Brakel, Germany	49521-64314
Sep	1-3	12th European Championship , Nova Gorica, Slovenia	39-02-69018168
Sep	2-3	Roy Hollands Trophy , Hilton, Coventry, England	441522-888676
Sep	3	Oslo Klubb Supersondag , Tullins Cafe, Oslo, Norway	47-22360966
Sep	4	Hong Kong Club Monthly Tournament , Hong Kong, China	852-523-1306
Sep	10	Toronto Monthly Tournament , Toronto, Ontario, Canada	416/722-9709
Sep	24	Swiss Tournament , Hotel Seepark, Thun, Switzerland	4179-6569700
Sep	30-Oct 1	Sandy Osborne Trophy , Hilton, Coventry, England	441522-888676
Oct	1	Oslo Klubb Supersondag , Tullins Cafe, Oslo, Norway	47-22360966
Oct	5-8	3rd Austrian Open , Casino Seefeld, Austria	43-1-9715889
Oct	7-9	6th Japan Open & 30th Championship , Tokyo, Japan	813-337-33814
Oct	8	Toronto Monthly Tournament , Toronto, Ontario, Canada	416/722-9709
Oct	12-15	Salvador Open , Clube da Bahia, Salvador, Brazil	5571-3511478
Oct	15	Newcastle Open , Charlestown, NSW, Australia	61-2-49469222
Oct	20-21	Swiss Meisterschaft 2000 , Zurich, Switzerland	4179-4015811
Oct	25-29	NEW DATES: Doubles World Championship , Lugano, Switz	4179-3374425
Oct	27-29	NEW DATES: Grand Prix de Suisse , Lugano, Switzerland	4179-3374425
Nov	1-5	7th German Open , Hotel Kaiserbrunnen, Brakel, Germany	49521-64314
Nov	5	Oslo Klubb Supersondag , Tullins Cafe, Oslo, Norway	47-22360966
Nov	11-12	Town Harbour Trophy , Hilton, Coventry, England	441522-888676
Nov	12	Toronto Monthly Tournament , Toronto, Ontario, Canada	416/722-9709
Dec	3	Oslo Klubb Supersondag , Tullins Cafe, Oslo, Norway	47-22360966
Dec	3-10	BG on Board V Cruise , New Orleans-Montego Bay-Cozumel	1773/583-6464
Dec	9-10	The UK Finals , Hilton National, Coventry, England	441522-888676
Dec	9-10	13th Open von Thun & Swiss Doubles , Thun, Switzerland	4179-6569700
Dec	10	Toronto Monthly Tournament , Toronto, Ontario, Canada	416/722-9709

For yderligere information (e-mailadresser og hjemmesider) og turneringer uden for Europa se <http://www.chicagopoint.com/calendar.html>

