

# Recuben

Et nyhedsbrev af **DBGF**

## Julekalender 2024

Af Jakob Rasmussen

## Ultimeta Backgammon Championship

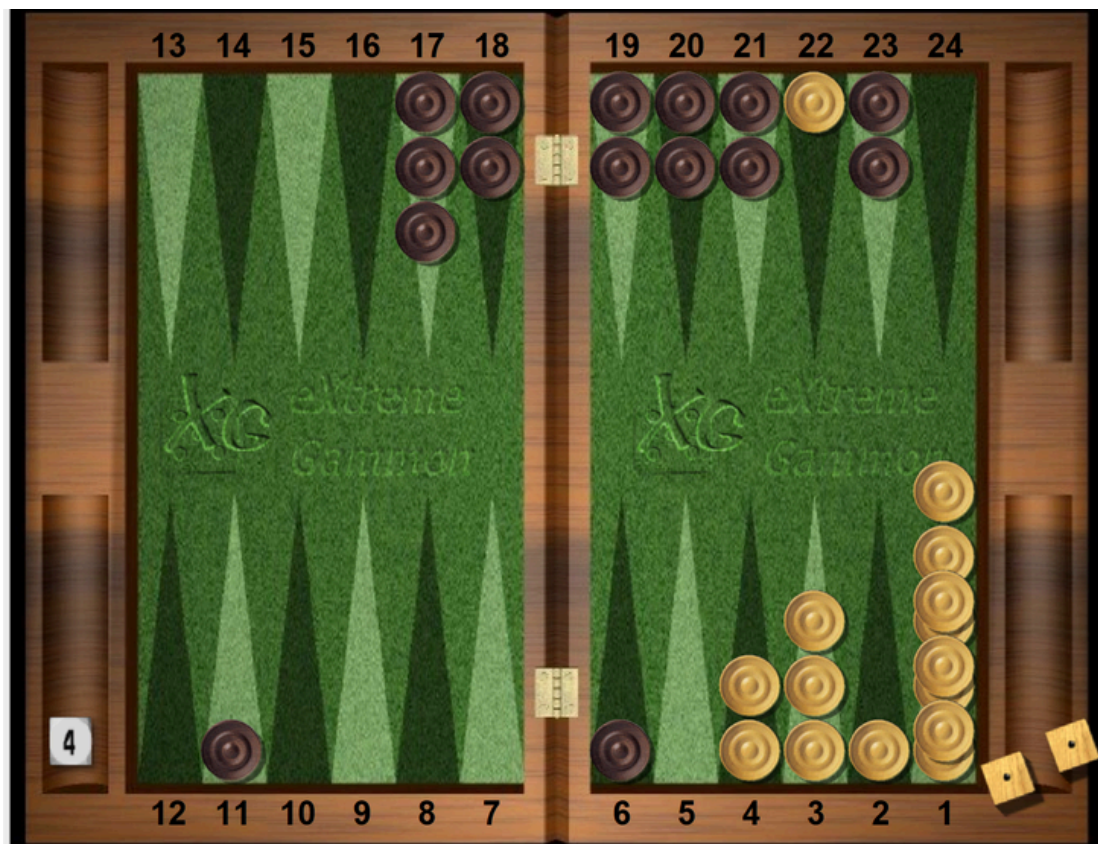
Af Michael Greholm



Mogens Dreier Ved DM 2024. Hotel Munkebjerg

# Julekalender 2024

Du spiller en trist torsdag aften mod en skarp ex-verdensmester og er noget i sovsen, da følgende kommer op – panikken er ved at indtræffe – hvad gør du?:



Kan du godt lide at quizze stillinger som ovenstående? Så er det heldigt at dbgf's julekalender giver dig muligheden 24 dage i træk i december.

Du skal bare melde dig ind i gruppen og gætte med. Spørgsmål stilles hver morgen af topskrappe danske spillere (og en enkelt næsten-dansker fra Malmø) og besvares morgenen efter!

Hvis du vil være med til at julehygge med vores dejlige quiz-tradition, så meld dig til her:

<https://www.facebook.com/groups/1103693061229110/>

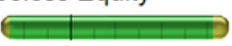
Ovenstående er i øvrigt DT, som jeg klart ikke fandt over bordet! Vinduet starter allerede ved 20%

Cube Move Summary

Winning Chances ND (click for D/T)

|   |        |                   |
|---|--------|-------------------|
| 🟡 | 30,74% | (G:3,35% B:0,00%) |
| 🟠 | 69,26% | (G:6,70% B:0,21%) |

Cubeless Equity

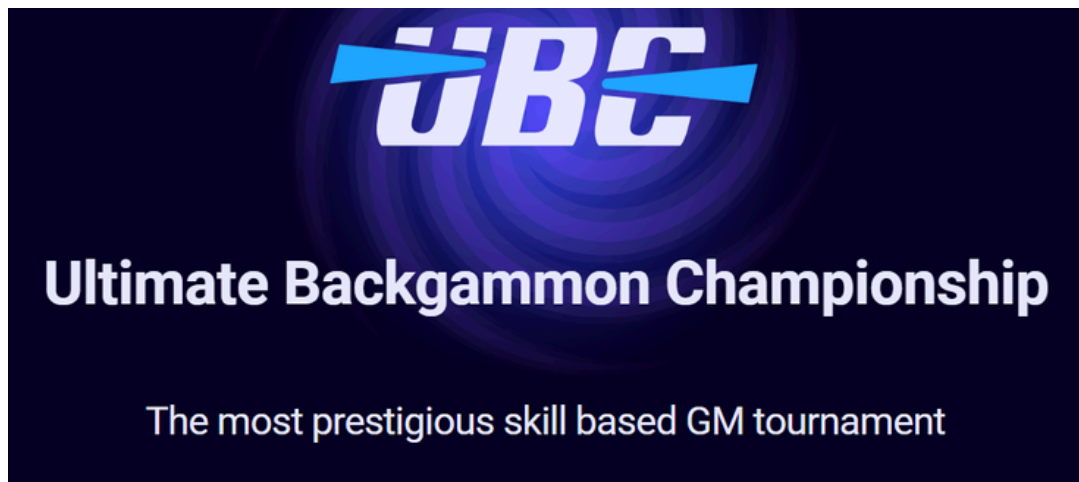
🎲  N: -0,365  
D: -0,146

Cubeful Equities:

|               |        |          |
|---------------|--------|----------|
| ✓ No redouble | -0,192 | (-0,046) |
| Redouble/Take | -0,146 |          |
| Redouble/Pass | +1,000 | (+1,146) |

Best Choice: **Redouble/Take**

# Ultimate Backgammon Championship



Blev afholdt første gang i 2019 – dog som en event, hvor finalisterne var blevet inviteret qua deres meritter. Mochy var på det tidspunkt alment anerkendt som verdens bedste og Sander ligeså som Mochy's forgænger på den ikke definerede trone. Nu skulle den så defineres via 12 kampe, hvor kamp og PR hver giver 1 point; skulle det ende i 12-12 er vinderen den spiller der har den laveste gennemsnitlige PR.

Tanken om at spille på skill såvel som på vind er dog ikke ny. Salige Magriel advokerede meget tidligt for at afvikle backgammondyster i nogenlunde dette format. Det var dog først med Jellyfish (ca. 1994) og derefter Snowie samt vores uundværlige XG, at dette blev muligt. Gnu-backgammon har en spilstyrke, der ikke lader XG meget tilbage, men mig bekendt kan der ikke indtastes kampe i denne ellers udmærkede free-ware.

Marc Olsen har som idémand for UBC afgjort været inspireret af Antiludo, der startedes op under KBgK i 2012 af Jakob Simonsen, som vi måske snart får et se igen – man kan jo håbe, samt XG Masters, hvor der var endnu mere fokus på analysedelen, idet det var 1 point for kampen og 2 for analysepoints.



2019 – Man ser tydelig, at d'herrer er et par år yngre. Chokerende nok har Sander ikke fået øl ved bordet

2019 finalen var udmærket underholdning, hvor Mochy vandt 13-7 efter at have været i tovene dag et, som han (spoiler) stort set har været 6 år i træk. Selve ideen om et skill-mesterskab fiser dog lidt ud, hvis finalisterne inviteres, men så kom man da i gang. Derefter har der hvert år 2020 til 2024 været afholdt contender kvalifikationsturnering. Vinderen møder mesteren i årets UBC finale.

Som alle sikkert ved, har Mochy siddet på tronen hele vejen, fraregnet 2022 da Sander vandt den i Japan. Mochy kom dog igen i 2023 i København og har dermed slået det helt fast, at der kun er en spiller i den absolutte top, hvad ingen for alvor i øvrigt betvivlede. Men der er, som man siger, konfirmation 2 gange om året, og der er udvikling og grøde i contender-feltet. Hideaki vandt contenderen i 2020 og leverede et brag mod Mochy, hvor han dog tabte 10-14. Dag 3 blev op ad bakke for den håbefulde Ueda.



2020 – Finalen var meget japansk – Hideaki gav den fuld skrue

Desværre har vi ikke set noget til ham siden, ifølge Marc spiller han stadig i Japan, men har ikke længere tid til at fjotte rundt i udlandet; han har vist et rigtigt job.

I 2021 vandt matematik-gammonisten Dirk Schiemann contenderen, men blev på skuffende vis smadret af Mochy. Dirk spillede lidt ujævnt, men han snittede såmen hæderligt – det var mere sejrene det kneb med.



2021 – Den eneste finale der ikke var spændende på noget tidspunkt. Synd for Dirk – faktisk

Dirk havde oven i købet netop da udgivet sin backgammonbog, som han havde arbejdet på i mindst 5 år. Måske var det en for stor præstation for Schiemann – hvem ved. Bogen "The Theory of Backgammon" står på min hylde, og jeg har læst den og nok også forstået noget af det, men det så absolut det mindst tilgængelige der er skrevet om emnet – her er der altså mange analyseværktøjer i luften. Ved nærmere eftertanke var der artikler i det hedengangne magasin "Inside Backgammon" der også kunne være med, men ellers er den bog top tuff-sjit og kan ikke anbefales til normale spillere.



2022+2023 – Return of the Sander

Spilme om Sander ikke fik blod på tanden igen i 2022, vandt contenderen og vandt i Monte, inden han slog Mochy 14-10. Som alle børn jo ved, kom Mochy igen i 2023 og genvandt titlen med 13-9. Sander spillede meget ujævnt i den finale – helt fantastisk en del af tiden og lidt væk til andre tider, måske var han ikke motiveret nok. Men så kommer 2024, hvor Zizka ta'r den med 13-11 og også spiller den laveste gennemsnitlige PR.



2024 – Kongen er død – længe leve GOAT Zizka

Hvis I skulle få lyst til at se eller gense de tidligere finaler, kan de tilgås her: <https://www.backgammongalaxy.com/ubc>

Efter årets finale har Mochy offentliggjort, at han trækker sig fra UBC (ikke fra backgammon). Man kan nemt forestille sig, at UBC trækker tænder ud og han har jo kone og 3 børn derhjemme som vel også skal tilses.

Den evige snak om rangering og spilstyrke har nu fået nye fokuspunkter. I vores lille, men store i backgammon-forstand, land, har vi jævnligt mere eller mindre konstruktiv spas med at debattere, hvem der er de bedste af bedste i forbindelse med besættelsen til landsholdet. Så hvem er verdens bedste? Mochy har afgjort været det og er det nok stadig sådan cirka, men han er abdiceret. Hideaki er også lidt på efterløn i backgammon øjemed. Zizka er mesteren og har været i contender-finalen 3 år i træk! Tabte først til Sander i 2022, så til Mochy i 2023, inden han vandt såvel contender som finale i 2024. Så Zizka er måske the GOAT nu. Det er ikke bare det, at han har taget titlen og vundet PR'en også; han har spillet topskrapt i årevis.

De 5 nævnte spillere er, som man kan se, de eneste der været i de 6 finaler. Mochy har 6/6, Sander 3/6, Dirk, Hideaki og Zizka 1/6. Zizka har i øvrigt også begået en bog – ”The Zizka Method”, den er på mange måder udmærket og let tilgængelig. Der er formentlig ikke meget at hente i den for topspillere, men jeg vil absolut anbefale den til intermediates og advanced spillere. Jeg ved ikke om der er kommet et 2. oplag, men der var et par fejlagrammer i 1. Oplag – det gik måske lidt hurtigt med at få den ud.

Ud over ”De 5” har contender-finalerne haft besøg af Michy og Mochy’s protege Kazuki. Så det er dem der på papiret har været i toppen af BG tankesport i nyere tid. Så er der også topskrappe spillere, der ikke har været i contenderen, fx Ryan Rebelo, Will Snellings og et par håndfulde andre.

UBC har så afgjort været et Mochy-show. Den mand har et nærmest umenneskeligt gear i frontallapperne, som jeg slet ikke kan sætte mig ind i. Hatten skal totalt af for hans præstationer ved brættet og fornemme repræsentation udenfor brættet. Desuden er han en meget venlig og velopdragen gut, der ikke støder nogen på manchetterne. What’s-not-to-like! Der må dog ha’ været store omkostninger ved de fantastiske præstationer han har leveret. Hvorfor interviewede Justin Nowell ham ikke for os efter finalen a’la

- So Mochy – what did you do last summer, beaching it with your wife and kids I suppose?
- No Justin – I was with my computer and XG running down variations and logging them into my files and memory both. Thought that would be obvious actually!

Over årene har man set de samme tendenser hos Mochy. Tænk Thomas Myhr på steroider – nej! – bare Thomas Myhr. 1/3 inde i kampen er 80% af tiden brugt på et par vanskelige og væsentlige beslutninger og et par håndfulde 10-12/1000 snedkerier. De er dog begge gode under tidspres, men selv Mochy er ikke så god, at han med 12 sek. tilbage på klokken ved 3-2 væk ikke laver en ½-1 blunder. Time-management er så vigtigt i backgammon; det er jo beslutningerne i den sidste tredjedel af kampen der virkelig bong’er ud på MWC. Det er dog min observation, at man skal have en god sjat af perfektionist, hvis man vil spille under PR 2-3 stykker. Alle os der stiller os tilfreds med ”det er ca. deromkring – who knows”, kommer kun under PR 3 når det hele virkelig flasker sig. Så hvis du vil spille med i toppen, skal du nok ikke kun kunne håndtere din tid; du skal også bruge den. Hvis du har 5 min. på klokken når kampen er ovre, er der jo 5 min. som kunne have fjernet en del af de fejl du lavede, hvis du havde bragt dem i anvendelse.

Når man, når jeg, sidder og ser disse mestre spille – så er det jo oftest en fryd at se dem finde cuber eller træk, som jeg aldrig tror jeg vil finde. Meeeen – on a muddy happy note – finder de også overplays, som jeg sjældent ville finde; det sidste er dog ikke så ofte, men de sjældne og ufortjente frugter er også søde og ikke sure som i Hakkebakkeland. De spiller som vi andre spader drømmer om at spille – næsten hele tiden, og det er tydeligt, at de mestrer spillet meget bedre end de fleste; men det bliver også tydeligt, at dette spil ikke kan mestres til fulde – det er for komplekst og der er for mange stokastiske variable indblandet, altså de skide terninger, der gør man ikke kan tænke 3-4 træk frem. I backgammon-kredse tales der ind i mellem om game-one-syndrome, du har ikke for alvor sat dig ved bordet endnu, du er ikke i zonen og laver derfor 3-4 små eller 2 store fejl i første parti. I den tid UBC har været kørt, har tendensen været, at Mochy har et day-one-syndrome. Den første dag (der spilles over 3 dage) virker han, så godt som hvert år, tæt på menneskelig og laver fejl som ikke er Mochy-style. Han betalte da også prisen igen i år, og kom bagud med 2-6, hvilket er noget af en stiv én i snotten.



Bemærk PR-snit på 2,51 og 3,09. Med 3,09 er Mochy nærmest håbløst bagud!

Men så har han formodentlig været ninja-arrig på sig selv hele aftenen – og nu stopper det fa'me her; det stopper lige her. Og det er det han også kan, han formår – i mangel af bedre formulering – at tvinge sig selv ind i zonen, og så kører bussen. Vi kender det formentlig alle, hvis vi da har spillet et par år, at vi pludselig ikke rigtig er der, at terningerne ikke giver mening med det vons, og vi lige skal ryste hovedet. Den mand ryster hovedet godt – specielt på dag 2 og 3.



I 2019 snittede Mochy 3,12. I 2020 et snit på 2,75. I 2021 var snittet 2,11 – Dirk var helt off med 3,33. I 2022 snittede han 3,06 – Sander vandt også PR'en med 2,80. I 2023 kom han igen under 3 med 2,58 og Sander dykkede ned til 3,49. Skytter taler om breath-control, vi taler om zonen og når vi er der performer vi på top. I dette års finale var Zizka nærmest frygtindgydende stærk, alligevel var det som om, at han i flere partier ikke var i den – han spillede ikke sit a-game hele vejen, men hvem fa'en kan det. Det er dog nærmest det der kræves i dette format, hvor det ikke er nok at være en heldigp\*\*.



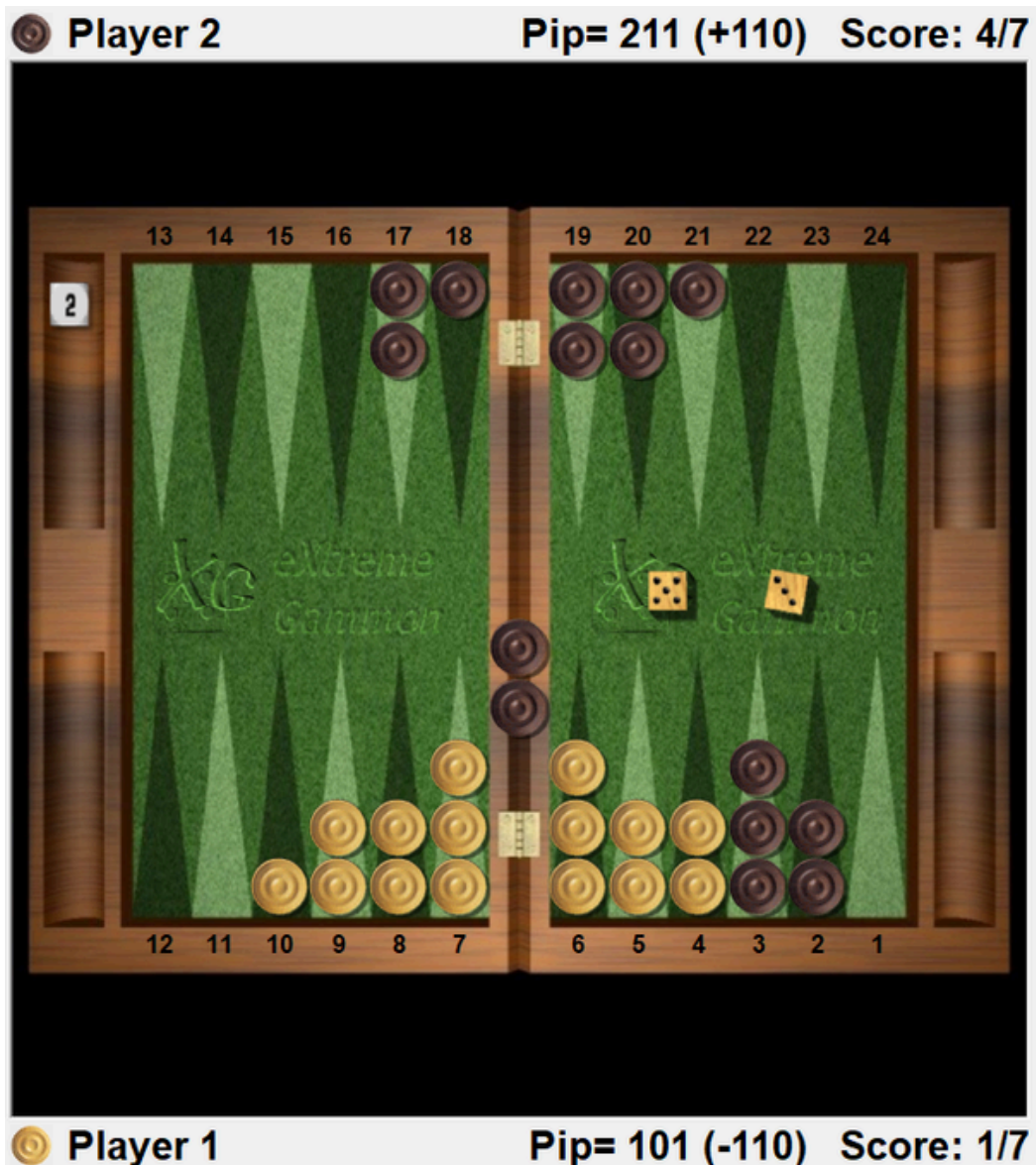
Men han fik leveret over 12 kampe – 2,85!

UBC er et meget anderledes format end de fleste turneringer. Det er fint og prisværdigt at vinde alle de store – og hvis du stepper op og betaler billetten har du altid en chance til VM eller Nordic Open – with a little help .. ; men i UBC har du ikke en kinamands chance, hvis du ikke snitter solidt under 3,5 (der jo er 1-botnorm) over 12 7P-kampe – så det er på mange måder den virkelige udfordring, og samtidig også årsagen til, at det er det de samme spillere, der er kæmper om at vinde denne pokal (cube-faktisk) – der er absolut ingen fribilletter her. Og det er backgammon jo ellers kendt for....

I UBC bliver kampene analyseret på XG++, siger de; men hvis det er normal XG++ skulle de anvende tussegamle bambuscomputere for at retfærdiggøre analysetider på 4-5 timer for en 7P – så det må være noget i retning af en botnormanalyse de bruger – IDK, det væsentlige er, at kampene analyseres på 4ply under stream af hensyn til – ja stream – og efter matchen køres den tunge analyse for at etablere den 'korrekte' PR-dom.

I formater med PR-dom kan man lave en del hazzles – fx vente med at doble post-crawford indtil det faktisk betyder noget eller undlade at lukke bordet og blive ved med at få recirkuleret en brik = mange flere beslutninger. Det er et område der har været meget kontroversielt (det har jo ikke noget med spillet at gøre etc. ....), derfor – tror jeg – har UBC i 2023 og i den nuværende sæson strammet op, så spillerne ikke kan 'tjene' på 'kunstige' beslutninger. Af den årsag er det nu obligatorisk at cube insta post-crawford og obligatorisk at tage en mand af og erklære gammon-save, så der ikke kommer ekstra beslutninger (altså ikke ekstra af disse – for der er flere muligheder for at hejse PR'en en smule) i pågældende parti. Personligt kan jeg ikke lide at skulle insta-cube post-crawford, for det er en del af gamet at vente til modstanderen har en reel beslutning; men det er alt sammen small beans – og det er sådan det er!

Fra UBC har vi fået mange lækkerbiskner – ikke mindst i finalerne, men også i contender. For en backgammonspiller er det som at se et flot mål i fodbold. I dette års finale var der en del, fx denne lille perle fra 4. kamp på dag 1. Stillingen er 4-1 til Zizka, Mochy (hvid) har fået solgt en cube og skal spille 53.



En nybegynder eller intermediate ville måske 10/5,7/4 og indkassere 124 promille i bøde eller den mere enkle 9/1 der ikke er så ringe endda, den koster kun 38/1000. Erfarne spillere ser, at der er timing at hente ved at få modstanderen til at ponde en brik eller to. Zizka har jo glimrende timing og gode 40% vinderchancer – dog ikke så mange gammons, da Mochy vil ha' taget brikker ud ved de fleste skud – og det kan vi ikke ha'. Mochy kigger straks på 5/1; og derefter 10/5, 4/1, så 7/4, 6/1 – inden han spiller 10/5, 4/1. Det smukke ved 4/1 er, at der er potentiale for at få to brikker recirkuleret – der høres cello og man får fugtige øjne – det er et stort øjeblik af skønhed og menneskelig snilde. Kommentatorerne, Justin og Marc, bliver hurtigt enige om (måske en anelse støttet af 4ply-analysen), at 7/4,6/1 ikke ser rigtig ud og 10/5,4/1 er en 'beauty'. Jeg har lavet et fuldt rollout (1296 – eller en fuld sekvens) på den og det er faktisk en lille fejl ifølge XG, men kun med 21 promille.

Stillingen har ikke så meget at sige her, der er ikke helt nok pay-off på den übersmukke, fordi 6/1'eren leverer en lille sjat flere gammons, og nok også fordi primen er mere stabil med den fri brik på 10 end når den står på 5, fordi primen da bliver 'front-tung' – og det er jo lidt trist. XG knuser mange drømme.

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| <b>7/4 6/1</b>   | <b>+0,588</b>   |
| P: 57,7 41,1 3,6 | O: 42,3 4,2 0,2 |
| <b>10/5 4/1</b>  | <b>+0,567</b>   |
| P: 58,4 39,5 2,9 | O: 41,6 5,4 0,6 |
| <b>9/1</b>       | <b>+0,550</b>   |
| P: 56,7 39,7 3,6 | O: 43,3 4,5 0,3 |
| <b>10/5 7/4</b>  | <b>+0,464</b>   |
| P: 53,9 38,4 3,3 | O: 46,1 4,8 0,2 |

Ved den aktuelle stilling 4-1

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| <b>7/4 6/1</b>   | <b>+0,382</b>   |
| P: 57,8 41,3 5,1 | O: 42,2 4,3 0,3 |
| <b>10/5 4/1</b>  | <b>+0,359</b>   |
| P: 58,1 39,9 4,6 | O: 41,9 5,5 0,3 |
| <b>9/1</b>       | <b>+0,345</b>   |
| P: 56,7 40,2 5,4 | O: 43,3 4,7 0,4 |
| <b>10/5 7/4</b>  | <b>+0,247</b>   |
| P: 53,9 38,9 5,0 | O: 46,1 5,0 0,3 |

Ved 0-0

Det skal ikke kun handle om dette års finale, i 2020 mødtes Ueda og Mochy. Ueda skal spille 31



Vi lader den stå lidt. Kommentatorerne var i vildrede, der er hit på ace, men så får sort mulighed for xtra timing – ikke hitte! Så er der to til 7 og punkte på 4 – hmm ankrene bli'r hvor de er – helt sikkert. Det ser alt i alt ikke godt ud. Efter en del shuffling omkring, fandt den Hideaki det eneste ryk, der ikke er en kæmpe blunder.

|    |                                   |        |
|----|-----------------------------------|--------|
| ✓  | 10/7 5/4                          | +0,248 |
| 🇸🇩 | P: 59,1 13,6 0,5 O: 40,9 19,1 1,1 |        |
|    | 23/20 8/7                         | -0,098 |
| 🇸🇩 | P: 46,1 19,7 0,4 O: 53,9 25,3 0,6 | -0,346 |
|    | 10/9 10/7                         | +0,085 |
| 🇸🇩 | P: 53,1 12,1 0,5 O: 46,9 19,0 0,9 | -0,163 |
|    | 7/4 5/4                           | +0,059 |
| 🇸🇩 | P: 51,8 11,4 0,5 O: 48,2 16,9 0,7 | -0,188 |
|    | 10/7 8/7                          | +0,044 |
| 🇸🇩 | P: 51,2 11,7 0,5 O: 48,8 18,5 0,8 | -0,204 |

Sander var den aktuelle GM-ekspert og kaldte det for 'Årets træk'. Sort skal arbejde på sin prime, få fuld effektivitet ud af alle brikker- spille pure og skabe dårlige numre for hvid. Hvis blottet rammes er det no-biggie.

Hvis I skulle ha' fået mod på mere guf-gammon, kan i bruge linket til UBC i denne artikel.

Til afslutning har jeg fået lov til at stille et par spørgsmål til Marc.

- Hvad har været din idé og ambition med at sætte UBC i søen?

Ideen var at have et skill-based championship for at finde ud af hvem den bedste spiller i verden er. Det var inspireret af Paul Magriel's vision fra 80'erne.

- I har strammet om reglerne for UBC, fx tvungen doubling PC. Hvad er rationalet bag den beslutning?

Grunden til at vi siger, at man i UBC finalen er tvunget til at double post-crawford er fordi at decisions betyder utrolig meget for PR-værdien, og det giver jo et fuldt point ud af de to point der gives. Det ville være meget uheldigt hvis et PR-point skulle afgøres på at den ene spiller har en masse gratis kunstige beslutninger.

- Hvor ser du UBC om 4-5 år – har I planer om at udvide, fx med flere contender-turneringer i vesten og østen?

Vi har diskuteret internt om hvorvidt man skal have flere contender turneringer, fx regionale turneringer, en på hvert kontinent, hvor vinderne mødes i et contender play-off, fx. Men som det er lige nu, der kører vi med én officiel contender turnering, som i 2025 vil blive afholdt i København i forbindelse med Nordic Open.

- I 2020 havde I et setup, hvor der var en gennemgang efter kampen af en GM, kan vi håbe på det kommer igen?

Det kommer an på om vi live streamer eller om vi optager kampene og laver en postproduktion på dem. Det kræver mere arbejde at lave postproduktion, samt der er også noget lidt mere interessant over at se kampene live. Men det er muligt at vi går tilbage til det format i fremtiden.

- Er der andet du gerne vil dele med os?

Jeg er meget spændt på at se Zizka i rollen som forsvarende mester, han har spillet God-like backgammon i mange år, på trods af sin unge alder. Der er også et par andre unge spændende spillere, især vil jeg fremhæve Ryan Rebelo, som nåede til Contender finalen i år, han bliver spændende at følge. Jeg har jo adgang til back-end systemet i backgammon galaxy, og jeg kan godt fortælle jer, at Rebelo spiller absurd godt.

Jeg er også spændt på at se, hvordan de danske stormestre kommer til at klare sig i UBC Contender turneringen, nu da turneringen endelig bliver afholdt i DK.

Tak til Marc. Vi har jo så afgjort danske spillere der kunne gøre sig, fx Peter Jes og Thomas Kristensen har leveret imponerende lav PR, da han var med i contender – han hev bare ikke sejrene hjem ved den lejlighed. Jeg, og garantrisse mange flere, ser frem til det næste show.

Tak til Marc Olsen og Galaxy-teamet for at levere god underholdning på højt niveau.

*Michael Gneholm*